



职教动态

第七期总第54期
天津交通职业学院
职业教育研究所主办
2012年9月28日

学院召开庆祝第二十八个教师节暨先进教师座谈会



值此第二十八个教师节来临之际,学院于2012年9月10日下午在汽车实训中心二楼会议室召开了庆祝第二十八个教师节暨先进教师座谈会,学院领导班子、先进教师、先进教育工作者、“双十佳”、先进集体代表和各党支部书记共计60余人参加了会议,会议由学院党委韩剑颖书记主持。

首先,由学院李长霞副院长代表学院党政宣读了表彰决定:授予曹向红等16名同志为学院2011~2012年度先进教师称号;授予吕星等14名同志为学院2011~2012年度先进教育工作者称号;授予薛威等10名同志为学院2011~2012年度“十佳教师”称号;授予唐东存等10名同志为学院2011~2012年度“十佳教育工作者”称号;授予汽车工程系等6个部门为学院2011~2012年度“先进集体”称号。

与会的“双十佳”代表和先进集体代表分别从专业建设、自身发展、班主任工作等不同侧面进行了热情洋溢的发言,均表示会立足岗位,努力工作,为学院的发展建设作出应有的贡献。

座谈会最后,学院吴宗保院长向与会的同志们宣读了集团公司的慰问信,并代表学院党政向全体教职员工致以节日的问候。——党委工作部

学院举办2012年暑期中层干部学习班

2012年9月2日,学院举办了为期一天的暑期中层干部学习班。院党政领导班子、教授、中层干部、教研室主任等150余人参加了学习活动。学习班由学院党委韩剑颖书记主持。

学习班对上半年工作进行了全面总结分析,安排部署了下半年重点任务。学院吴宗保院长就如何以骨干校建设为中心,全力推进学院各项事业科学发展作了重要讲话,强调要紧紧抓住国家职业教育强力发展的良好契机,紧紧抓住集团新的三年黄金发展期的良好机遇,紧紧抓住学院已经赢得的良好发展态势,实现学院发展建设新的提升。同时,他还针对迎接骨干校验收、启动市级示范校项目、开展教育周年庆典活动、提升社会培训品牌、提升学生管理水平、探索后勤集团化建设、强化安全维稳长效机制、扎实推进党的建设等对下半年工作进行了部署。



学习班期间,学院各条线主管领导还结合分管工作,从问题分析、发展目标、工作思路、指标分解等方面对未来三年的发展进行了规划,为各部门深入推动下一步工作奠定了良好基础。——党委工作部

我院隆重举行2012届毕业生毕业典礼暨优秀毕业生表彰大会

夏日雨后微风清爽,交院学子桃李芬芳。2012年6月25日上午9时,天津交通职业学院2012届毕业生毕业典礼在学院礼堂隆重举行。学院吴宗保院长率学院党政领导班子出席了大会。学院各部门主要负责人、各系部书记、主任、毕业生班主任、辅导员以及毕业生代表、在校学生代表千余人参加了典礼。大会由学生工作部部长张娟老师主持。

大会伴随着庄严的国歌声拉开了序幕。学院教务处处长孙希月老师宣读了《2012届毕业生资格审查报告》;学管党支部书记康志青老师宣读了《关于对2012届十佳毕业生、优秀毕业生表彰的决定》。

随后,吴宗保院长为我院参加2012大学生志愿西部计划的志愿者——经济管理系2012届毕业生张小鹏同学颁发了院长特别奖学金,对其到祖国的西部去奉献自己力量的志向与责任心给予了高度评价,并提出要求与期望。张小鹏同学也用真挚的言语表达了自己服务祖国西部的决心;并郑重承诺尽职尽责踏实工作,在工作中展现交院学子的优良风范。

典礼最后,学院党委张泽玲副书记对同学们表达了师者所寄予的厚望、长辈所叮嘱的嘱托、学院所寄语的祝福,希望同学们始终怀着一颗进取之心,终身学习,追求卓越;希望同学们始终坚守一颗责任之心,脚踏实地,实现理想;希望同学们始终常怀一颗感恩之心,知恩惜福,立志成才。祝愿所有同学能够在祖国最需要的地方与岗位上锻炼自己的意志品质,掌握生存的本领,磨练生活的技能,开拓美好的明天。

本次表彰，共有 281 名同学获得优秀毕业生荣誉称号，10 名同学获得“十佳”优秀毕业生称号，学院党政领导为他们颁发了毕业证书、荣誉证书和奖杯。伴随着交院学子的原创歌曲《再见，交院》的想起，2012 届毕业生毕业典礼圆满礼成。
——学生工作部

学院马国栋副院长出席第三届中印教育论坛

8 月 30 日，第三届中印论坛在津开幕。本次论坛邀请了 100 余名中印两国知名大学校长及教育界人士参会，与会嘉宾围绕“教育交流合作与创新人才培养”的主题，就高等教育国际化与人才培养，促进中国、尤其是天津与印度在教育领域的交流与合作展开讨论，并就相关领域签署了交流与合作意向书。副市长张俊芳出席论坛并讲话。我院马国栋副院长出席了本次论坛开幕式并参加次日的圆桌会议。会上，马国栋副院长详细介绍了天津交通职业学院国际化发展经验以及培养印度留学生情况，受到印度院校的高度关注。



会议期间，我院还与印度卡达帕悠记威马纳大学、德鲁瓦技术工程学院签约缔结了友好学校，并就今后的学生交流、师资互换达成初步意向。
——国际学院



加拿大皇家路大学辛迪校长一行莅临学院交流访问

7 月 10 日，加拿大皇家路大学辛迪校长一行访问我院，受学院吴宗保院长委托，马国栋副院长亲切会见了加拿大同仁。其间，宾主双方就在旅游服务与管理专业开展合作进行了磋商，并达成了初步意向。同时，还对学院教师赴皇家路大学培训的相关内容进行了详细探讨，初步确定了培训课程及一些交流的内容。最后，辛迪校长还参观了学院民航服务中心，对实训中心建设及设备备加赞赏，并签字留言。
——国际学院

江西工程职业技术学院陈清胜处长一行到我院考察交流

2012 年 9 月 6 日，江西工程职业技术学院教务处陈清胜处长及物流管理专业负责同志等莅临我院考察交流。学院李长霞副院长、孙希月教务长、物流工程系刘春媚主任等接待并座谈。

陈处长一行首先参观了学院物流实训中心，并同我院物流管理专业教师就专业建设情况和实训基地建设的布局做了交流。

在随后的座谈中，孙希月处长介绍了我院师资队伍建设、教学管理、学生管理、实训基地建设以及招生就业等方面的情况。陈清胜处长介绍了江西工程职业技术学院的基本情况。双方表示今后将加强院校间的学习与交流。
——物流工程系



天津教育委员会语言文字测试中心领导到学院检查指导工作

今年 9 月 14 日至 9 月 20 日，是全国第 15 届推广普通话宣传周，根据市语委的文件精神，学院语委办以“大力推广和规范使用国家通用语言文字”为主题，通过培训、讲座、展板等形式，积极进行推普宣传。



9 月 17 日，天津市语言文字测试中心赵德韵副主任、培训测试部安爽主任及测试中心相关人员一行 4 人来学院，实地考察了学院教学环境，对“普通话推广宣传”组织工作给予指导。语言文字测试中心领导对我院教学条件、普通话推广组织工作给予高度评价，并围绕“下一步推普工作进展要求、合作机制建设、培训范围拓展、普通话语言测试的硬件建设”等议题，与学院李长霞副院长进行了深入交流。

同时，天津市语言测试中心特聘教师李梅老师在学院大礼堂为 2012 级新生作了一场“魅力口才”公益讲座，通过魅力口才、说出智慧、成就人生、实现梦想等一系列丰富多彩实例讲解，深深吸引着学生，并赢得学生阵阵掌声，学生积极配合、参与互动，会场气氛活跃，推普讲座取得预期效果。
——职业教育研究所

我院参展作品获 2012 年全国职业院校学生技能作品一等奖

2012 年全国职业院校学生技能作品展洽会于 2012 年 6 月 27 日至 29 日在天津海河职业教育园召开。学院科研处处长杜庆亲自带队，率领汽车工程系汽车整形技术专业教师林泉及两名该专业学生携涂装技能作品参展。

展会期间，全国政协副主席、中华职业教育社理事长张榕明，教育部副部长鲁昕，教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯，副市长张俊芳，教育部职教专家、上海教育科学研究院副院长、高职教育发展研究中心主任马树超，天津市教育委员会主任靳润成，副主任刘欣等专家、领导亲临我院展位。学院院长吴宗保、副院长李长霞向参观的专家介绍了我院参展的学生技能作品，学生冯志民、蔡林芮做了喷涂技术的现场展示。参观的各级领导及专家对我院参展作品给予高度评价。



通过展评，我院参展作品“油漆喷涂车模及实车门板”荣获“2012 年全国职业院校学生技能作品展洽会优秀学生技能作品（项目）一等奖”。——科研处

天津市青工职业技能大赛暨“振兴杯”全国青年职业技能大赛 汽车修理工赛项天津赛区选拔赛在我院顺利举行

为全面落实市委、市政府“人才强市”战略，共青团天津市委员会等联合举办了天津市青工职业技能大赛暨“振兴杯”全国青年职业技能大赛天津赛区选拔赛。2012 年 8 月 25 日，我院汽车工程系承办了汽车修理工赛项的选拔赛。

比赛分为理论考核和实际操作两个环节。理论知识竞赛时间 60 分钟，满分为 100 分，竞赛内容包含时事政治和专业基础知识等。实际操作竞赛时间 60 分钟，满分为 100 分，竞赛内容分为发动机拆装检测和整车性能检测及故障诊断与排除两个部分。实际操作项目要求选手按照正确的操作步骤，在规定时间内，利用现场提供的技术资料 and 器材，完成发动机拆装、汽车检测、故障诊断与排除等任务，并按要求填写作业记录。

来自天津市十个单位的 20 名青年技工参加了此次比赛。承办此次大赛是我院汽车工程系汽车检测与维修技术专业又一项社会服务成果，得到了团市委青工部段海鹰部长及交通集团领导的充分肯定。——汽车工程系

我院成功举办全国物流管理专业骨干教师培训

全国职业学校（物流管理专业）骨干教师培训于 2012 年 7 月 9 日至 2012 年 7 月 28 日在我院举行。来自全国高校的 23 位骨干教师参加了为期 20 天的专业培训。

本次培训由我院薛威教授牵头，带领物流专业骨干教师，并聘请了具有多年物流行业实践经验的企业家亲临现场授课，主要针对配送作业管理、仓储作业管理、运输作业管理、物联网与现代物流装备、供应链管理、企业物流、资源库建设与物流作业优化师、物流技能竞赛解读、天津市物流行业概况与 A 级物流企业评审、采购管理实训基地建设与实训项目开发等方面内容进行讲解。培训安排学员到北京蓝色畅想物流有限公司等多家现代物流企业进行现场教学。20 天的学习使老师们中在物流专业理论、专业技能以及专业课程设计等方面实现质的提高，开阔了眼界，受益匪浅，老师们并对本次培训细致周到的服务表示感谢。——物流工程系



学院汽车检测与维修技术专业师资培训班圆满结束

2012 年 7 月 28 日，来自全国 16 所院校的 25 名同行教师来到我院参加为期 20 天的高等职业院校专业骨干教师国家级培训项目“汽车检测与维修技术专业师资培训”。

根据汽车检测与维修技术专业骨干教师的核心能力培养要素，我们精心地阿为学员安排设计了专业人才培养方案的设计、专业核心课程的案例教学、行业企业专家讲座、企业现场参观等丰富的培训项目。通过四周专业理论、技术和技能培训，旨在提升汽车专业教师基于职业分析的课程开发能力、教学设计和教学做一体化的实施能力，使其初步具备企业一线汽车维修操作能力的技师、通晓汽车设计原理并能指导维修能力的工程师、

具有核心课程设计开发和教学能力的讲师的“三师”能力。在培训期间学员们与项目组教师一同研讨专业及课程的建设，在教学理念、专业技能等各方面更加开拓了思路，进一步提升了教育教学能力。——汽车工程系



学院召开“中高职系统化培养”合作办学院校专业研讨会

2012年6月13日,学院教务处、招生处联合组织召开了天津交通职业学院“三二分段”中职接高职对接办学合作院校交流研讨会。来自6所中职学校的教学管理和专业负责人,学院中职接高职合作办学的5个专业的专业负责人和相关系部主任共20余人参加了此次会议。

会议由学院教务处孙希月处长主持,主要围绕中、高职院校双方的办学情况,对接专业的现状与期望;转段专业技能考试的形式、内容;中职段教学计划执行情况,高职段教学计划、教学内容安排三个方面问题进行了深入的研讨交流,对中高职系统化培养过程的一些细节问题达成了共识。会议结束后,学院教务处将针对研讨问题形成相关文件,以指导中高职系统化培养工作的顺利开展。——教务处



教育科研先进集体和先进个人表彰大会在京召开 ---我院分获先进集体、先进个人殊荣

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要》,提升教师特别是职业院校教师科研能力,促进职业院校及国家教师科研专项基金等方面教育科研成果的推广应用,教育部中国教师发展基金会国家教师科研专项基金管理办公室、《中国职业技术教育》杂志社开展第二届教育科研先进集体和先进个人评选表彰活动,并于7月16日举办了教育科研先进集体和先进个人表彰大会。

会议由教育部政策法规司原副司长张文主持,教育部中国教师发展基金会秘书长杨春茂、教育部体卫艺司司长王登峰、教育部基础教育一司副司长等领导作了报告和发言,国家教师科研基金规划办公室主任佟学主持颁奖仪式。我院李长霞副院长、科研处长杜庆分别获得科研先进个人称号,我院获得科研先进集体称号。杜庆处长代表学院领奖。

表彰会后还进行了科研工作经验的交流。——科研处

我院教师研发的科技成果获得专利

我院李强老师开发的科研成果“齿杆式双动棘轮机构”于2012年8月获得国家知识产权局颁发的实用新型专利证书。

我院教师参加“2012中国学习与发展大会”

2012年8月1日-2日,在北京召开了“2012中国学习与发展大会暨高校企业数字化学习资源成果展”,我院韩剑颖、于静、李长霞、孙希月、刘宇、杨国震和齐惠英等教师参加了会议。

中国学习与发展大会(英文简称:CLDC)是中国顶级的数字化学习行业的盛会,由国内最具影响力的校企对接及数字化学习交流平台——中国学习与发展联席会联合《人民政协报》主办,大会汇集了国内高校、职校、企业大学从事信息化工作的精英,探讨数字化学习热点,交流各自观点,共同学习先进的理念。

会议期间,于静副院长代表高职院校做了《以信息技术构筑校企资源融合之路》主题发言,其主要阐述三个方面内容:一是校企共建资源是校企资源融合的基础,二是校企合作机制是校企资源融合的保障,三是信息技术应用是校企资源融合的助推器。

本次学院派出7人团队参会,主要目的是一是了解国家在信息化建设方面的最新动态,二是通过这个平台广泛了解如何实现学校和企业的跨界融合,三是示范我院骨干校建设成果,四是广泛接触企业,为后期资源建设拓宽合作领域,五是有针对性的规划下一步我院的信息化建设以及数字化教学资源建设,更好搭建校企合作一站式服务平台。——信息中心

我院教师参加PPG合作院校暑期教师培训活动

2012年8月7-10日,汽车系张国栋和林泉两位老师参加了在北京举办的2012年PPG合作院校暑期教师培训。该培训是PPG公司针对未来汽车涂料市场发展趋势,结合加强与合作院校的技术推广与交流,进行的暑期教师培训。

作为全球水性汽车修补底色漆系统的领导者,PPG工业集团一直致力于教育事业并引领行业前行。PPG工业集团与我院的合作始于2009年,我院作为丰田T-TEP学校汽车涂装实训教学及企业员工培训项目中得到PPG公司的大力支持。

目前,学院汽车整形技术专业教学已引进水性漆技术,此次培训活动,为下一步教学及技术培训工作奠定了坚实的基础。——汽车工程系



汽车工程系教师一行 15 人赴台湾参加培训



2012 年暑假，汽车工程系一行 15 人在黄俊平教授的带领下去台湾桃园创新职业技术学院进行了为期半个月的学习，此次学习大家都感觉受益匪浅。

此次学习主要包括：教学管理、设计，教学组织方面有学校经营管理、职业教育新视界职校课程设计与发展运用、学生核心能力与职业规划；汽车新技术方面有车辆感测/控制技术即检测故障排除实物、新式汽油缸内直喷 GDI 控制技术、新式高压共轨 TDCi 控制技术即检测实物、发动机马力试验测试/底盘动力计测试、车辆模组网络与 OBD 检测实物、新式干湿式双离合器控制技术、新式刹车系统控制技术、新型绿能车辆（油电混动车）控制技术、新型绿能车辆（电动车）控制技术、车辆电控系统与检测实物、车辆电控系统电路查修与故障排除；校企合作建设、实习实训条件建设方面有参观车辆中心 ARTC、参观信昌机械公司、参观福特六和汽车、参观校内机械工程系实习实验室等。

通过本次交流学习，使我们开阔了眼界，拓展了知识和技能，对今后的工作起到了很好的促进作用。——汽车工程系

路桥工程系组织专业教师到津滨高速公路空港经济区联络线工程总监办跨线大桥工地调研

为了了解目前桥梁建设情况和具体的施工工艺及方法，完善相关专业课程建设。2012 年 6 月 15 日，学院路桥工程系专业教师及系领导，到津滨高速公路空港经济区联络线工程总监办跨线大桥工地进行调研学习。



期间，津滨高速公路空港经济区联络线工程总监办的国总监和该项目 1 标段项目经理部的王总工程师带领大家观看了预制梁制作现场，向专业教师们介绍了该桥的结构，现浇梁、预制梁的制作工艺及具体方法，模板的使用、维护与支撑，并为专业教师提供了教学需要的施工资料。通过现场交流学习，极大地激发了教师进行专业研究的积极性。——路桥工程系

学院召开“建城订单班”一期表彰暨二期成立大会

2012 年 6 月 22 日，我院召开了路桥工程系“建城订单班”第一期总结表彰和第二期成立大会。

会议由路桥工程系吴志祥老师主持，陈忻主任做第一期订单班工作总结。天津建城基业集团有限公司项目管理部经理刘太源宣布荣获第一期建城奖学金学员名单，被表彰的学生是：魏东、鄯利强、张景龙、郑宏磊。魏东同学代表获奖学员发言，表示一定不辜负学院和建城基业集团的领导、老师和师傅们的希望，努力拼搏，为学院争光，为建城基业集团的发展做出贡献。随后，学院副院长于静宣布第二期订单班正式成立，建城集团常务副总经理刘永超向学院捐赠 3000 元建城奖励基金，第二期订单班学生代表颜永康发言，表示一定不辜负各级领导的希望，在实训实习期间，严格遵守组织纪律，服从领导，听从师傅教诲，不怕吃苦，全力以赴，努力完成各项任务，秉承每天都是代表作的校训，发奋图强，为学院争光，为企业做出贡献。

会后，建城集团还针对第二期订单班学生举行了欢迎仪式。——路桥工程系



校企合作



路桥工程系举办 2010 级“建工监理订单班” 成立仪式

2012 年 6 月 21 日，路桥工程系 2010 级“建工监理订单班” 成立仪式在我院举行。参加“建工监理订单班” 成立仪式的有：天津建工建筑工程监理有限公司总经理李澄清、人力资源部主任卢玉祥、技术部部长周越越；天津交通职业学院党委书记韩剑颖、副院长于静、教务处处长孙希月、路桥工程系书记刘淑琴以及“建工监理订单班”的全体同学们。

仪式由路桥工程系副主任史洪江主持，于静副院长致欢迎词，路桥工程系刘淑琴书记对校企双方合作情况做了汇报，并介绍了建工监理订单班项目。我院韩剑颖书记与李澄清总经理签署了“校企合作专业人才培养协议书”。

韩书记还为天津交通职业学院校外实训基地授牌。李澄清总经理发表了热情洋溢的讲话，李总通过对监理行业现状和企业发展情况分析，对订单培养合作项目充满了信心，他认为通过双方深化合作，会为社会培养出更多的有实践工作能力的技能型人才。他对同学们也提出了殷切希望，同时也给同学们指明了广阔的前景。2010级“建工监理订单班”的马迪代表学生表示：请领导和老师们放心，一定不辜负双方领导的希望，刻苦努力，以主人翁的精神对待企业的每一份工作，将理论与实践有机地结合起来，严格遵守各项规章制度与纪律，不怕困难，虚心向师傅或专家请教，全力以赴完成实训教学任务，以提高我们的专业技能和实践能力，将来成为企业和国家的栋梁之才，为社会的发展做出贡献。最后党委书记韩剑颖做了重要讲话，对在校企合作中给予我们支持与帮助的天津建工工程监理有限公司领导表示感谢！对在一线给予学生帮助教育和技术指导的专家和师傅们表示感谢，同时，恳请企业在今后的校企合作发展中，给予我院更大的支持，也希望学生一定要珍惜机会，努力完成各项任务，成为高素质的技能型人才。

“建工监理订单班”的成立，标志着我系在校企合作方面有迈出了新的一步，今后我们要以此为契机，深化校企合作内容，为学生的发展搭建更广阔的平台，为企业输送更多的合格人才。——路桥工程系

教育教学

国际交流学院组织师生参观 2012 中国旅游产业博览会

9月20日，2012级旅游服务与管理专业和空中乘务专业的同学在傅岩、李雅楠老师的带领下前往天津梅江会展中心参加了以“旅游产业的盛会、合作共赢的舞台”为主题的中国旅游产业博览会。

同学们把参加这次博览会活动当作一次实践机会，按照老师的要求，参观了各展览区，收集了大量的资料，并与很多企业的代表进行了交流。通过学习与交流，同学们有效的将专业学习延伸到课堂外，不仅开拓了视野，把理论与实践拉近，对更好地完成学业起到了积极的作用，也为同学们了解本专业发展趋势和未来就业提供了契机。——国际交流学院



航运工程系教师组织学生尝试“极限挑战学习班”学习成果

本学期开学初，航运工程系教学主任陈新风及刘莎、王漪如2位教师参加了清华大学顾学雍教授“极限挑战学习班”的学习、研讨活动，学习班结束后，立即策划了2011级报关与国际货运专业学生的“快乐学货代”教学实践活动。9月8日、9日，3位教师在学院商贸实训中心组织了“快乐学货代”实践教学展示活动，将“极限挑战学习班”所学教学方法运用于实际教学中，尝试了“多角度测评学习成果”的教学方式，学生积极参与，在快乐中学到了专业知识，圆满完成了预先设置的教学任务。魏新岚、邵颖及经管系姜楠、张昭等4位年轻教师也积极参与其中。实践教学展示活动结束后，教师与学生针对此次活动进行了研讨，分析和总结教学实践活动的经验。

此次活动的开展，必将为航运工程系各专业实施课程改革起到很好的推动作用。——航运工程系



学院奥迪机械电子技师考核工作圆满结束

2012年6月25日至6月29日，汽车工程系组织2010级奥迪订单班进行了奥迪汽车机械电子技师的中期考核，共有41名学生参加了中期考试。同年，7月1日至7月3日，首届（2009级）奥迪订单班进行了奥迪汽车机械电子技师的结业考核，共计28名学生参加了结业考试。考核均分为两个部分，即实操和理论考核。

中期考核实操部分为接交车考核和诊断考核。结业考核实操部分考核为接交车考核和诊断考核及维修考核。

考核所需的奥迪车辆由天津百得利之迪汽车销售有限公司、天津市永濠奥迪汽车销售服务有限公司、天津港保税区捷丰国际贸易有限公司三家公司无偿提供，涉及多种车型如：奥迪A3、A5、A6L、A8L等；同时天津市中兵北奥汽车销售服务有限公司为考核无偿提供了考核用专用维修设备。

此次考核的所有监考人员全部来自天津市四家奥迪企业一线专业技术人员。另外，来自德国奥迪总部的技术人员，对考核进行了全程监督。学院全体学生均通过了考核，其能力受到监考官的一致认可。——汽车工程系



“准职业人”培养我们做了哪些努力

刘景忠，江苏省徐州财经高等职业技术学校副校长、副研究员

职校学生应该有两种身份，一种身份是学生，另一种身份是准职业人。相应地，职业学校的教育教学也应该分为两部分，一是对学生的培养，其培养方向是把学生培养成为合格的社会公民；二是对准职业人的培养，其培养方向是让学生未来成为用人单位满意的员工。但一些职业学校的现状是，前者没做好——丢掉了普通教育管理规范、严谨的传统，后者不重视——建设豪华的实训基地和进行专业课教学成为培养准职业人的全部。

如何在先进的职业教育理念的指导下，建立一种全新的管理模式，以适应职校学生这两种身份的需要，是摆在职业学校面前的重要任务。

第一，确立“真正地办职业教育”的指导思想，才不会陷入管理困境。

从传统的学校管理视角看，培养学生两种身份的确存在着冲突和矛盾，集中表现在“三个一”和“三个不”上。“三个一”是指，一些职业学校管理者更习惯于一个校历把各种事务确定下来、一张课表把全部课程和教师安排下来、上课铃声响后校园一片安静；“三个不”是指，真正地办职业教育，不可能用一个校历统帅全学期、不可能用一张课表规定下全部课程、校园里也不会像普通中学那样一片安静。原因很简单，培养准职业人是一项十分复杂的系统工程，要结合各个专业的特点和人才培养模式，系统筹划，分步实施。一所职业学校一般都有十个左右的专业，会呈现出多样化的教学形式和校内外的实践活动，因而普通教育的管理套路显然不适用于职业学校。

“三个一”和“三个不”之间的冲突和矛盾，使职业学校管理者陷入了管理困境。陷入困境需要做出选择，出于管理的惯性、“平安无事”的考虑以及管理者自身对创新、变革的惰性，不少职业学校管理者选择了“三个一”，放弃了“三个不”。放弃了“三个不”实际上等于放弃了对学生“准职业人”身份的培养。我们都知道环境育人，职业学校“三个一”的育人环境，怎么可能培养出合格的、用人单位满意的员工呢？

第二，只有办真正的职业教育，才能真正走出管理困境。

从表面现象看，是管理难度加大和维稳怕乱的指导思想使职业学校放弃了对学生准职业人的培养，但问题的深层次原因在于，培养准职业人没有现成的路可走，需要学校管理者以学习者为中心，锐意创新、大胆探索，全面改革办学模式、教学模式、育人模式。而这一任务是十分艰巨的。在艰巨的任务面前犹豫不决甚至望而却步，是多数管理者本能的选择。

什么是真正的职业教育？笔者认为，真正的职业教育要以满足学习者的成长需要为宗旨，通过职业学校的教育教学，完成三项任务：为学生的一生发展打基础、为学生的继续学习打底子、为学生的谋职就业做准备。这三项任务如何

协同推进，当然需要广大职教工作者的创新实践。就基层职业学校而言，应该在以下几个方面进行积极的创新实践与大胆探索。

1. 将培养准职业人纳入学校的人才培养方案。

培养准职业人是一个复杂的系统工程，需要职业学校从教育和教学两方面共同作用。而目前职业学校的人才培养方案，重理论、轻技能与重技能、轻素养并存。这两种情况都陷入了“见物不见人”的误区，都背离了教育的本质。

培养准职业人，既是为学生谋职就业做准备，也是为学生的一生发展打基础。这就要求我们在制定人才培养方案的时候，要结合不同专业特点，对学生将来从事的职业所要求的素质、能力、知识、态度、价值观等加以分析、归纳、提炼，形成具有较强针对性和适用性的人才培养方案。比如，如何培养会计专业学生的精确准确、诚实守信，如何培养市场营销专业学生的吃苦耐劳、坚韧毅力、善于表达等基本的职业素养？如何把这些内容内化为学校日常的教育教学工作？只有对这些问题予以回答并加以解决，职业学校的人才培养方案才是完整的。

2. 建立适应培养准职业人的课程体系。

课程体系是人才培养方案的核心内容。目前职业学校的课程体系还没有脱离文化基础课、专业理论课、专业实践课的老套路。这样的套路与学驾照相类似，学开车的人都知道，到了驾校后先学理论，学习者一头雾水，只能死记硬背。理论过关了，才开始上车。驾车上路以后才发现，许多理论考试的内容原来看路上的交通标志牌就全明白了。如果在学员开车的过程中，教给他们如何辨认交通标志，岂不是事半功倍吗？目前学驾照的顺序不科学，也不受学员欢迎。同样，职业学校的“老三段”也是学生所抵触的，笔者甚至认为，这也是导致职业学校学生厌学的重要原因。

培养准职业人要求我们要对老套路进行彻底改革，要求我们要从学生的实际需要和实际可能出发，以把学生培养成为与他们所学专业所对应职业的优秀员工为方向，以大力推行容知识、态度、价值观于一体的项目课程、实践活动为主线，在此基础上，构建符合学生身心发展规律的课程体系。

3. 创设适应培养准职业人的育人环境。

毫无疑问，职业学校也应该成为熏陶学生职业素养的起点与主要阵地。这就要求我们要积极构建适应培养准职业人需要的管理模式，创设适应培养准职业人需要的育人环境。无论是“构建”，还是“创设”，对职教工作者来说，都是一个全新的挑战。比如，以校服为例，职业学校的学生是否一定要像普通中学那样穿校服呢？除了简单地移植中学的做法，是不是就一定不能改变呢？校服能否根据专业的不同而单独设计呢？会计专业的学生穿白领职业装，装潢专业的学生穿工装，是否更具职业性呢？再比如，我们能做到不同的专业有不同的校历吗？职业学校的寒暑假是否要与中小



学和大学保持一致呢？我们能否根据不同专业的特点，设置不同的假期呢？是否所有专业的学生都需要一年的顶岗实习？顶岗实习必须安排在最后一年吗？是否所有的专业都能够做到“顶岗”呢？

职业学校的发展与城市建设的发展有点类似，那就是缺乏鲜明的个性与浓郁的特色。举例来说，我们进入一所职业学校如果不看校名，就很难判断这是一所什么类型的职业学校。反之，假如我们到一所职业学校，只要花几分钟时间，

看看校园环境和学生活动，就立刻知道这所职业学校的类型乃至主要专业，那么，可以肯定地说，这所学校的育人环境是符合职业教育需要的，也是适应培养准职业人需要的。

创设适应培养准职业人的育人环境，还需要我们转变工作方式，强化服务意识。要从学生必须服从学校的一切安排，转变为学校工作要服从、服务于学生发展的需要。这一转变过程是艰难的，但也是办真正的职业教育所必须的。——选自中国教育报

解开学生厌学、教师倦怠的“死结”

刘景忠，江苏省徐州财经高等职业技术学校副校长、副研究员，

“教育不是往车上装货，而是往油箱里注油”，很多职业学校学生正是“载不动许多货”才选择了职业教育的，因此他们需要的首先就是继续前行的动力和勇气。

身处职业学校教学第一线，面对一些学生的厌学情绪，不少教师想尽一切办法调动学生的学习积极性，但收效甚微。有的教师在束手无策后发出感慨，认为职校学生真是“刀枪不入”，教师的职业倦怠感由此产生。

从表面现象看，是学生的厌学导致了教师的职业倦怠。事实真的是这样吗？如果是这样的逻辑关系，那么我们不难推论，要解决职校教师的职业倦怠，必须先解决职校学生的厌学。而要解决学生的厌学，单纯依靠学生自身显然是解决不了的，还需要发挥教师的作用，但教师又处于职业倦怠中。这就是目前不少中职学校的现状：学生厌学和教师职业倦怠互为因果、互为效应，形成“死结”。

然而，我不能同意“是学生的厌学导致了教师的职业倦怠”这个因果关系。学生厌学与教师的职业倦怠既有联系，又有区别，需要综合分析、统筹解决。

职校学生厌学的原因十分复杂，许多职教工作者进行了详尽的分析。我们要讨论的问题是，他们真的是“刀枪不入”、无可救药了吗？在厌学的学生面前，职校教师的问题出在哪里？怎样才能解决职业学校教学效能差的状况？

客观地说，职校教师和学生分属两种类型的人，甚至可以说是两个“阶层”的人。前者是经过了应试教育的历练和选拔，读到大学本科或研究生毕业走上职业学校教师岗位的，可以说是应试教育的受益者；后者大多是在应试教育失败后来到职业学校的，他们的就业前景与公务员或白领阶层相距甚远。而高校的情况就不同了，虽然高校也面临着就业困难，但从理论上说，高校学生的发展前景还是相对广阔的。他们今天是学生，明天就有可能成为和教师相同的人。我觉得，职业学校的许多问题，都与这一特点有着密切联系。

忽然想起鲁迅的话，“北京的石油大王，再不会知道捡煤渣老太太的辛苦，贾府上的焦大，也不爱林妹妹的”。用鲁迅的话来评论职业学校教师和学生的关系，显然不恰当。但我要说的是，如果我们不能正视职业学校师生关系的这种特性，不注意走近学生，甚至排斥学生、厌恶学生，鲁迅的这一番话也就有了新的注解。

在普通中学和高校里，我们常常强调教师要言传身教，而在职业学校里，教师的言传身教就不那么灵光了。在职校学生看来，无论是教师的“言传”还是“身教”，距离他们都有些遥远，因为他们将要面对的生活和将要走的路，与自己的老师是完全不同的。正如我们看时装表演，虽然亮丽多姿、时尚新颖，但我们知道在生活中是不能那样穿着的。于是，这种影响力就显得极为有限了。

弄明白了职业学校教师与学生关系的特点，对于我们应该做什么或许会有一些帮助，甚至可以帮助我们重新审视我们已经习以为常的育人理念。从职业学校师生关系的特性出发，破解职校教师职业倦怠，笔者有以下几个看法。

第一，职校教师必须走近学生、了解学生。这是做好一切教育工作的前提，但对于职校教师来说，更有其特殊意义。走近学生、了解学生只是手段而不是目的，职校教师必须关注每一个学生的成长，倾听他们的心声，而且不仅要倾听，还要通过各种方式让他们表达出来。只有做好了这些“准备动作”，职校教师才能够找到教学的重心，才能够找准教育的起点。教学的重心和教育的起点找到了，有效教学也就成功了一半。

第二，职校教师必须给学生前行的动力和勇气。找到教学的重心和教育的起点，其目的与其说是为了更好地传授知识、教授技能，不如说是为了更好地影响学生、激励学生。黄全愈先生说“教育不是往车上装货，而是往油箱里注油”。黄全愈先生的观点适用于一切教育类型，但对职业教育来说更有其针对性。众所周知，在应试教育的体制下，“往车上装货”虽然不是真正的教育，但可以帮助学生考取大学。很多职校学生正是“载不动许多货”才选择了职业教育的，因此他们需要的首先就是继续前行的动力和勇气。这或许是职业学校区别于基础教育的个性特点。

第三，职校教师必须找准教育教学的着力点。如前所述，职校教师和学生分属两种类型的人。因此，学生就业的岗位、工作的性质、职业的前景，对于教师来说是不熟悉的，甚至是完全陌生的。在这种情形下，一方面教师要尽快让自己成为真正的“双师型”教师，另一方面教师要明白，说到底，学生的成长是学生自己的事情，教师没有办法包办代替，更何况职业学校的教师和学生存在着“阶层”的隔阂呢。比



如，会计学科的教师可以教给学生会计基础理论，也可以教给学生会计职业技能，但会计人员的工作环境、职场经验、人际关系、职业发展路径等，大部分教师没有亲身经历过，更谈不上什么经验体会，仅凭这一点，教师有资格教育学生如何做一名优秀的会计人员吗？不能准确地把握这一特点，职业学校的教师就很容易陷入迷茫和被动。

新生入学教育重在参与和互动

自暑假以来，有关新生入学的新闻，比较抢眼的算是“独自报到”了。比如，8月清华大学校长陈吉宁在《致新生的信》中提议，新生应独自报到，迈出独立生活的第一步；上海大学为了培养学生的独立性，取消了在车站迎新的校车。有评论质疑，一次“独自报到”究竟能不能真正培养学生的独立精神。

笔者倒不愿纠结在“独自报到”与“独立精神”的关系之间，更愿把“独自报到”放在新生入学教育的大系统中去考察。毕竟，“独自报到”可以说是新生入学教育的第一个“特殊”的环节，而这“第一课”甚至可以作出一些创新。

今年，石家庄理工职业学院在新生录取通知书中，首次附上了一封题为《向着大学方向，一个人前进！》的“独自到达”活动倡议书。虽然只是“倡议”，而非“要求”，该校利用QQ、微博、短信，多管齐下为活动“造势”——独自上路的同学一路不但可以随时与学校官方微博互动，同时记录旅途经历的文字、照片、视频参加学校专门为此设立的比赛，还能赢iPad大奖。（《中国青年报》9月17日）

90后新生尚未入学，学校即利用网络等各种新媒体与新生互动，注重学生的参与性，打响了入学教育的“第一枪”，这一枪打得的确很有创意——毕竟90后这个特殊群体是在网络时代的背景中成长起来的，这种方式符合他们的心理需求。

目前，很多院校已进入军训、新生入学教育的实质环节。据笔者的经验，许多学校的入学教育一般都包括开学典礼、军训动员、安全与法制教育、专业介绍、职业生涯规划等，一时间，各种讲座和会议令人应接不暇、一哄而上，且大多集中在9~10月这两个月之间，经过连番“轰炸”之后，似乎入学教育就此结束，草草谢幕。

这样的入学教育总有点“虎头蛇尾”的感觉，看起来热闹非凡，实效却未必能保证。帮助新生尽快地熟悉大学生活和学习，适应大学的管理模式、教学模式，入学教育的重要性自然不必说，为了保证入学教育的有效性，有必要防止其陷入程式化、形式化。

首先，入学教育应保证长期性。与普通院校不同，职业院校的学生是一个特殊群体，很多带着“失败”的心理跨入

教师教给学生的知识和技能总归是有限的，即使是“双师型”教师也是如此，而如果通过自己的教育教学能带给学生前行的动力和力量，学生的发展空间就是无限的。因此，关注每一个学生成长，激励每一个学生进步，帮助每一个学生树立勇气，应该成为职校教师教育教学的着力点。——选自《中国教育报》

职校大门，对他们的心理疏导直接关系到他们能否走出困境、顺利完成学业。因此，关注职校生的心理教育甚至超出知识教育的本身，毕竟，为学生根植“自信”的种子仅靠开学典礼上的激励演讲，或者是邀请行业、企业成功人士作一场报告是不够的。

笔者以为，不妨采取集体教育与个别教育相结合的方法。如果说入校前一个月更偏重于集体教育，一个月后则更在于个别教育、个性化分类培养，而个别教育是更长期的过程，应该贯穿于第一个新学期的始终，教师、班主任与辅导员应逐渐熟悉每个新生的学习、生活情况和个性特点，经常深入班级和宿舍，从每个个体出发，给予新生更多有针对性的帮助。

其次，入学教育应更具创新性和参与性。入学教育的内容包罗万象，但纵观学校所采取的教育方式，大多是单向灌输，要么是开会，要么是专家讲座，学生们大多是听众，被动接受，并不能参与进来。当然，不是说“灌输式”方法不好，毕竟，让学生主动参与，成为主人，大学生活的印象才更深刻，况且，通过几次集中开会所灌输的内容，很容易遗忘，因此，为了激起90后新生的激情，入学教育可以多一些参与性。

为了培养学生的独立性、自主性、合作性，不妨采取学校教育与自我教育相结合的方法。笔者也是班主任，去年入学教育为新生开过主题班会，为了调动全班同学的积极性，班会完全放手让班委组织，大家共同出谋划策，自己定主题和流程，在形式上采取“联谊”、“游戏”的方式，且每个人要事先想出自己遇到的困惑，有备而来，笔者则更多的是以引导者、倾听者的身份介入，避免过多说教，游戏、才艺展示、沟通、交流穿插在一起，既解答了他们对大学生活的种种疑问，也增加了相互了解，互相学习，让学生真正成为大学生活的主人。

面对90后的职校生，一方面，入学教育工作想得越周到、做得越细致越好，而且应该依具体情况，穿插在平时的学习中，分期延续性地随时进行；另一方面，完善新生入学后的引导和教育，确实需要在方法上创新，只要愿意去琢磨，总会有新办法。——选自《中国青年报》

别让“内涵建设”成高职院校时髦口号

教育界最容易生产新名词，也最不缺时髦的名词，每个词语的背后甚至都影射了时代背景，如“生源危机”、“倒逼机制”、“改革”、“校园文化建设”等。目前，一个共

识是，高职院校已从外延式发展，如数量增长、规模扩大、空间拓展等，向内涵式发展如结构优化、质量提高、实力增强等过渡，高职院校未来办学的着力点应该是加大内涵建



设，形成特色品牌。

笔者注意到，无论是在学术界，还是新闻报章，“内涵建设”都是一个热词，似乎，要是不搭上“内涵建设”这个概念，真有点跟不上时代的感觉。当然，这也说明内涵建设正在被越来越多的高职界人士认可和接受，但同时，笔者也发现，对“内涵建设”的解读也是自说自话，各有各的理，有的甚至在内涵建设的圈外打转，借题发挥，并不能抓住其核心，因此，我们有必要厘清“内涵建设”这个概念，避免使之成为这场建设运动中一个空泛的口号。

首先，专业建设应该是学校内涵建设的切入点。一所学校发展和建设的各项工作总是千头万绪，涉及许多方面，办学者若想全都抓，却未必全都能抓好，工作必然要有个重心，希冀“以点带面”式地推进协调发展。

总的来说，“内涵建设”是一个综合性概念，它包括发展理念、校园文化、管理水平、专业建设、教育科研、教师素质、人才培养的质量和水平等。其实，剥去“内涵建设”的外衣，它并无新鲜的内容，因为在每个学校发展的过程中，这些方方面面的工作都需要不断地建设和完善，而“提升质量”也应当是教育发展永恒的追求，再者，将外延式与内涵式发展两者完全割裂开来也不可能，在学校发展的过程中，没有无数量的质量，也没有无质量的数量。

教育部职成司高职高专处处长范唯曾撰文说，专业建设无疑是高职学校内涵建设的核心内容，也是高职学校建设和发展的立足点。在高职学校办学竞争激烈的今天，学校有哪些最具特色的专业？这些专业和同类院校、同类专业的辨识度是否高度清晰？特色是否明显？专业如何与产业对接？专业如何健康成长、可持续发展而不是短命低效？专业如何具备行业气质？这些才是管理者最需要着重思考的核心。

其次，“质量”究竟是什么？我们如何去衡量一所学校的办学质量？评价的标准究竟是什么？是统计出来的就业率，还是学生的就业质量？评价的标准能否量化？



教书育人是高职院校的终极目标，高职院校培养的人才就是要直接适应工作岗位的需求，人才培养的目标要有培养方案，它应包括文化知识、专门技能和综合素质等的明确要求。而这些都会在学校的专业建设与发展中体现出来，尽管评价一所学校办学质量的标准会有很多，但是，要始终以专业建设为中心而展开，重点考察其师资力量、课程设置、教学条件和方法等能否更好地达成人才培养的目标。

第三，“内涵建设”可以说是高职院校在相对的自然历史发展过程中提出的，更是高职院校发展一种内在、自发的需求。在生源危机导致部分院校濒临倒闭的今天，总会有部分院校不过是披着内涵建设的外衣，随着高职院校发展的“大流”，在前进的队伍中喊口号，却找不到发展的真正出路。毕竟，教育发展的背后靠的是办学者和教育者的理念和思维方式的转变，这种改变更是深层次的变革，仅靠做表面文章必定不行。

内涵建设也正是考验一所高职院校发展的办学理念。笔者疑惑的是，“内涵建设”与之前一直呼喊的“改革”究竟有什么差别？如果说“改革”可以充当“内涵建设”的一种手段，那么，一所学校的“内涵建设”绝不单单是领导者的任务，因为改革目标的达成总要依托学校所有教职员工的合力，需要大家共同努力，而“自下而上”的改革才是一所学校突破自己、实现发展的最有效的动力，其前提是这个学校必须是一个“学习型”组织，以保证自身不断主动地谋取进步，而非被动式地被驱赶着前进，否则，“内涵建设”反倒成了大家的一种牵绊，一个任务，不过是领导者们心有余而力不足的一种梦想。

总之，不管“内涵建设”在今天有多响亮、多时髦，它总脱离不了教育发展的本质和内核，唯有明晰高职教育发展的内在规律，找准突破口，抓住重点，高职院校才能在“内涵建设”中办出真正有特色的职业教育。选自《中国青年报》

不可忽视高职生“科研”意识培养

张兰

提到“科研”，总给常人一种高深莫测的感觉。普通高校师生要拼论文、找项目；高职院校对教师多少也有科研考核，但学生参与者寥寥。近几年，关于高职学生是否必要、有无可能和条件搞科研的议论不绝于耳，同时有成效的探索也在默默进行。

当年，在以体力劳动为主的生产力中，工人是令人羡慕的，车钳铣刨……干的都是技术活儿！技校毕业分配到工厂，再拜师学艺，三年出师，也像模像样，可以满足二三十年前中国“制造业”对“人才”的基础需求。

社会发展到今天，已是“数控”机床、“漫天”飞船的高科技时代。从国家层面看：要从中国制造向中国创造跃进；从高职学生角度说：从三年校园到终身教育，从适应当下到

满足未来职业生涯……

高职院校的历史责任被再次明确。必要、紧迫、可行，已成关键词。我们常以德国的职业教育为例说事。当我们开着大众车上班、端着莱卡相机取景时，对站在世界工业及工艺技术水平前沿的“德国造”叹服不已。这“水准”首先来自人家“生产”出了大批高素质的劳动者。

据有关统计，德国每年约有2/3的青年在就业前接受过正规的职业培训。德国劳动力市场专家梅尔腾斯先生在1974年提出了“关键能力”概念，认为关键能力是那些与一定的专业实际技能不直接相关的知识、能力和技能，它更是在各种不同场合和职责情况下作出判断选择的能力，胜任人生生涯中不可预见的各种变化的能力。这与我们的“综合素质”



概念有相通之处。

观察我们的高职院校，在科研设备、师资储备、自有资金方面，整体上还无法与普通高校比肩。但无论是在与社会生产实践的天然联系、以就业为导向的学生动手能力上，还是在解决现实问题的“实践性科研”经验上，均占有优势。

其实，在“产学研”结合已成为当前高职院校办学方向共识的前提下，笔者以为，高职学校可以为学生开展科研活动开拓渠道，创造条件。比如，在日常的教学体系中可以将“科研”意识、“科研”课题纳入其中，作为综合素质教育的组成部分，作为高职学校教育整体计划中的重要一环。

在第十一届“挑战杯”竞赛中，有9所高职院校入围终审决赛。参加此届竞赛的湘潭职业技术学院团委书记周频认为，高职院校应该培养一大批创新型、应用性的“专家级”、“大师级”的技术人才、管理人才和商界精英，不能定位于培养“技工”，培养技工不叫高等教育。他感叹：在高职院校中，很多人对自己是否能搞科研还是没有自信，学校应该通过一些项目的推进，以引导学生树立参与创新的意思。

然而，现实令人遗憾，一些高职院校校企之间类似“联谊”或“雇佣”关系而非“合作”或“结合”，没有从培养

“高素质劳动者”的层次进行设计。对于“工学结合”这一职高与高职“合二为一”的基本教育模式，也取其低端，组织学生到企业进行“岗位实习”，使其从事最简单的“技能型”劳动体验。虽然借此可以提高毕业生的职业适应能力，但偏离了高等职业教育的主方向。

因为缺乏较高的专业理论知识和高水平的技术基础，又没有经历过科学研究训练，相当多的高职毕业生走出校门只能是应付一时的“职业人”，只能从事普通的劳动操作，没有创新思维和发展潜力。如此，我们的产业水平也只能在低端徘徊。

其实，“科研”能力的培养过程，也是较高综合素质的养成过程，这将有助于学生获取最新的专业信息，专业知识的运用能力乃至创新能力会得到提升，自我发展、终身学习的能力也会孕育其中。因此，高职学生的“科研”意识应是综合素质培养的重要环节。

当然，高职院校学生的科研，重在发现生产、生活、社会服务中的现实问题，并予以分析、尝试解决，而不是一般“学术”论文的写作和发表。

培养学生的科研能力、孕育其科学素养，是通向高端技能型人才的重要、有效途径。——选自中国青年报



山东经贸职业学院践行“学做一体、真事真做、真岗真干”三阶实践教学模式改革

职业教育培养职业人的途径，很大程度上依靠实践教学，而到企业进行顶岗实践，无疑是非常理想的实践锻炼。但财经商贸类专业顶岗实践却有着理工类专业不曾有过的较多难题。如牵涉企业业务秘密问题，企业不愿让非本单位员工接触账目等核心问题。近年来，山东经贸职业学院坚持通过建设校内理实一体实训基地、积极引入合作企业真实业务、建设“校中厂”等方式，践行“学做一体、真事真做、真岗真干”三阶实践教学模式改革，有效破解了财经商贸类专业学生的实践教学难题。

一、建设理实一体实训基地，践行学做一体教学模式

学院大多数专业都属于财经商贸类专业，校外单位一般很难大规模接收学生实习。针对这一问题，学院积极拓展学生校内实训。依据各专业情况，分别建设了多个会计基本技能实训室、物理沙盘实训室、投资项目分析软件实训室、现代物流实训室等理实一体化教室，计算机网络设计工作室、环艺工作室、装潢工作室、包装工作室、网络营销工作室、家电维修工作室等工作室等十数个理实一体化实训室或工作室。通过“工作室进学部、工作室任务进课堂”的运作方式将学生理论学习和实习实训有机结合，将教学贯穿于项目完成全过程；通过模拟实训，从专业岗位职业能力分析出发，以模拟真实工作任务及过程为依据序化教学内容，从而大大

提高了学生的实践动手能力。

二、引入公司企业真实业务，实现校内实训“真事真做”为解决校外企业不愿意让学生接触账目信息等问题，学院与企业合办了真实公司并把业务引入校内，让学生在校园内实现“真事真做”。潍坊国信代理记账公司、潍坊市潍城区利智会计咨询中心、潍坊富润资产评估事务所和潍坊丰华连锁超经路店等校内生产经营性公司相继入住校园，承接社会业务、为企业创造了利润的同时，这些业务也成为了学生校内实训的业务内容。通过校内业务公司提供真实的业务训练，让学生提前接触了企业的工作内容，提升了学生的就业能力和岗位适应性。

三、建设“校中厂”，开展创业实训项目，校内实习可以“真岗真干”

为提高学生创业创富能力，学院在校内建设了如淘宝创业实训室、网易印象派学生创业实践基地等多个学生创业基地，把课堂实训与就业创业融合，采用学生团队自主管理和指导教师协助的管理模式，运行管理完全职业化，为适应现代产业体系对培养技能型人才的要求、大力提升了学生职业能力。2012年，我校电子商务专业学生参加中国青少年发展基金会、中国教育技术协会实践教学委员会主办，网易公司承办的“网聚达人伴你飞翔职业风采大赛”中，我校学生喜获一个全国第二名和一个优秀奖的好成绩，说明创业实训室建设与运行已取得阶段性成果。——选自高职高专教育网

