

职教动态



第四期

天津交通职业学院职业教育研究所主办

2010 年 5 月 25 日

总第 33 期

当一天汽车医生，做一日物流人——2010 年全国职业院校高职组技能竞赛

精心筹备 细化大赛接待方案

2010 年全国职业院校技能竞赛高职组汽车维修与故障排除、现代物流——物流储配方案的设计与执行两个大赛已经临近。2010 年 5 月 13 日下午，我院 2010 年全国职业院校技能竞赛筹备委员会接待联络组召开了第一次中期推动会。学院党委书记、大赛筹备委员会副主任苏敬书记出席会议，并就相关工作提出了具体要求。接待联络组主要成员及汽车工程系、物流工程系负责人参加了会议。

会议首先传达了教育部、天津市人民政府、天津市教育委员会有关 2010 年全国职业院校技能竞赛方面的相关文件，以及 2010 年全国职业院校技能竞赛有关会议方面的精神。

会议还听取了相关负责人有关大赛车辆、接待住宿和赛场内外专家领导接待等工作筹备方案及进展情况的汇报。汽车工程系、物流工程系负责人也就竞赛方案和全国各省代表队报名情况进行了介绍，同时就接待联络组与其他各工作组工作衔接与分工进行了明确，会议还就进一步细化接待工作方案进行了深入的研讨。

最后，苏敬书记代表学院党政就接待工作提出了具体要求。一是解放思想、继续细化接待联络方案；二是热情周到，做好接待联络人员的培训工作；三是精心筹划，确保大赛接待工作圆满完成。

——学院办公室

天津交通职业学院召开 2010 年全国职业院校技能大赛高职组“现代物流——储配方案的设计与执行”项目天津赛区选拔赛竞赛规程研讨会

我院作为 2010 年全国职业院校技能大赛高职组“现代物流——储配方案的设计与执行”项目天津赛区选拔赛承办单位，于 2010 年 5 月 11 日下午召开了 2010 年全国职业院校技能大赛高职组“现代物流——储配方案设计与执行”项目天津赛区选拔赛竞赛规程研讨会，研讨会由我院物流工程系主任张志强主持。

会上，首先由张志强主任传达了天津市教委关于“2010 年全国职业院校技能大赛高职组天津赛区选拔赛”会议精神，同时对天津赛区选拔赛的时间进度进行了安排部署。之后，我院首席教授、物流研究所所长薛威教授对教育部 2010 年全国职业院校技能大赛高职组“现代物流——储配方案的设计与执行”项目竞赛规程进行了导读，薛教授指出本次天津赛区选拔赛的竞赛规程是在全国大赛竞赛规程框架下本着公平、公开、公正的原则进行设计的。随后，

内容进行了详细讲解。经过与会人员对竞赛方案认真深入地讨论，最终确定了天津赛区选拔赛竞赛方案。

研讨会上各位老师争先发言，气氛非常热烈。各参赛队领队纷纷表示，一定会为了天津市整体荣誉团结一致、全力备赛、赛出水平、赛出风格。与会人员一致认为，通过参与技能大赛将有力地推动专业改革的步伐，大幅度提升教师教学水平，深化“教学做一体化”的课程改革，极大地调动专业教师参与教改、课改的热情与积极性。同时，大赛也为物流管理专业教改、课改指明了方向，并为各院校搭建了“相

互交流、相互学习、相互提高”的平台，促进了院校间的学习与交流。

天津对外经济贸易职业学院、天津开发区职业技术学院、天津工程职业技术学院、天津滨海职业学院等院校参赛队领队和指导教师参加了本次研讨会。

按照天津市教委统一要求，2010 年全国职业院校技能大赛高职组“现代物流——储配方案的设计与执行”项目天津赛区

选拔赛定于 2010 年 5 月 17 日举行。——物流工程系



我院物流工程系副主任王晓阔对此次天津赛区选拔赛竞赛

学院特聘大众公司售后服务总监罗伯特·海爾曼先生为名誉教授

罗伯特·海爾曼先生是德国大众公司驻中国进口大众汽车销售有限公司售后服务总监，为进口大众汽车在中国的售后服务做出了贡献。经企业牵线搭桥，2010年3月22日，我院特聘请罗伯特·海爾曼先生为名誉教授。

——汽车工程系



八方学子 交院报到——我院新生报到接待工作顺利完成

5月19日至20日，是我院春季招生、秋季自主招生新生报到的日子。来自祖国各地的近800名学子，怀抱理想，汇聚津城，圆梦交院。为了做好2010级新生报到接待工作，让新生更加方便快捷地完成报到，使学生和家长满意，学院召开专题协调会，进行了统筹安排；学工部、财务处、网管中心、宣传部、保卫处、后勤处及各系、部明确了报到流程和分工，制定出详尽的迎新工作计划。全院上下齐心协力，做了认真细致的准备工作。

主楼大厅前，制作醒目的新生报道程序及温馨提示，传递出院领导对新生的浓浓关爱。早上8点时，报到处已是人潮涌动，学生志愿者井然有序地引导着家长和学生办理报到手续、进行报到咨询。副院长张泽玲及学工主任、各系书记等纷纷亲临报到现场，与新生、家长亲切交谈，询问他们在报到过程中遇到的困难及解决情况，详细了解报到进展情况，在报到现场直接指导工作。

咨询处苏继春、张炎两位老师耐心细致、不厌其烦地解答学生和家长提出的各种问题。并对有困难的学生给予帮助。为了做好经济困难学生的工作，学院开辟了绿色通道，为源地贷款同学及交不上学费的同学提供了快捷方便的咨询、服务，使这些同学也能够和其他同学一样顺利入学。学院在安全方面加大力度，在各个路段、入口加强警力，确保校园安全、稳定。

迎新工作人员的热情接待和志愿者们们的贴心服务得到了新生及其家长的一致好评。学校周到的迎新工作切实解决了新生的诸多困难，方便了新生办理报到手续，使新生及其家长深刻感受到了校园里的和谐氛围。一位来自河北的家长激动地说：“你们太热情了，孩子到交院上学我放心了！”5月21日下午4时，新生已基本报到，报到率近95%，报到工作顺利完成。

——学生工作部

展青春风采 谱写团学工作新篇章——我院第四次团代会、学代会胜利召开

共青团天津交通职业学院委员会第四次代表大会、天津交通职业学院第四次学生代表大会于2010年4月24至25日举行。团市委副书记史庆伟同志、团市委学校部副部长时胜强同志参加了开幕仪式。同时出席开幕式的还有天津市交通集团公司团委书记张朋同志、天津市学生联合会副主席于泳桐同学及各兄弟单位的代表。学院院长吴宗保、党委书记苏敬及党政领导班子全体成员和812名团、学代表出席并参加了大会。

开幕式上，团市委副书记史庆伟、学院院长吴宗保分别做了重要讲话。史庆伟书记对我院团学工作给予充分肯定。他指出：本次“双代会”是学院的一件盛大喜事，是学院广大青年学生政治生活中的一件大事，号召广大团员青年进一步增强使命感，更好地为团学组织服务，使自己成为社会所需要的合格建设者和接班人。

吴宗保院长充分肯定了学院近年来的团学工作，并对广大团员青年提出了希望：希望我院团学组织要坚持全心全意为广大青年学生服务的宗旨，坚定理想信念，加强道德修养，刻苦学习，成人成才。

本次大会审议通过了《共青团天津交通职业学院第三届委员会工作报告》、《天津交通职业学院学生会第三届委员

会工作报告》，选举并产生了新一届团代会、学代会委员。

学院党委书记苏敬同志在闭幕式上作了重要讲话，他指出：本次大会，是一个民主的大会、团结的大会、朝气蓬勃的大会，是动员带领全体同学发愤学习，努力进取，进一步深化素质教育的盛会，这次大会的胜利召开必将推动我院共青团工作再创新辉煌。希望新一届团委会、学委会，组织和带领全体团员青年全面贯彻“双代会”制定的各项任务，激发广大团员青年的工作积极性，大力宣传会议精神，带领广大团员青年落实会议的各项任务，不断提高思想理论水平，树立起强烈的历史责任感，用科学的理论武装自己；用高尚的精神塑造自己；用宝贵的知识充实自己；在实践中锻炼自己。积极发挥团员的先锋模范作用，努力提高思想政治素质，勤奋工作，不断进步，为以后投身于激烈竞争的社会工作打下坚实的基础，为开创我院共青团工作的新局面做出贡献！

本次“双代会”的胜利召开，必将成为我院团学工作的新起点，更加激励全院广大团员青年，认真落实科学发展观，奋发进取，攻坚克难，在学院大发展中，谱写更加灿烂的青春篇章！

——学生工作部



热烈祝贺我院四项科研课题被评为市教委第二届优秀调研成果奖

根据市教委《关于表彰第二届优秀调研成果和下达 2010 年度重点调研课题的通知》（津教委〔2010〕53 号）文件精神，为全面展示过去两年我市教育系统调研工作取得的成绩，调动各方面积极性、创造性，推动调研工作深入开展，市教委组织专家组对上报的近四百项调研成果进行认真审议，评选出第二届优秀调研成果一等奖 14 项、二等奖 34 项、三等奖 63 项。

我院四项科研课题被评为市教委第二届优秀调研成果奖，其中一等奖一项，二等奖一项，三等奖两项。为此，特向我院获奖的课题组表示热烈祝贺！

四项获得第二届优秀调研成果奖的课题是：

1.《高职院校增强办学特色的理论与实践探索》课

题荣获一等奖（课题负责人：刘海燕）。

2.《关于加快建设滨海新区技能型人才培养基地的对策研究——现代物流人才培养基地建设运营研究》课题荣获二等奖（课题负责人：薛威）。

3.《构建和谐校园，加强学校体育文化建设问题的对策研究》课题荣获三等奖（课题负责人：季学铮）。

4.《深化人才培育模式提高经管类大学生就业能力的对策研究》课题荣获三等奖（课题负责人：杜扬）。

希望全院广大教育工作者以她（他）们为榜样，进一步大兴调查研究之风，以求真务实的精神，研究新情况，进行新探索，解决新问题，不断提高调研工作水平，努力推动我院教育科研工作再上新台阶。

——科研处

我院两项科研课题被批准为市教委 2010 年度立项重点调研课题

根据市教委《关于表彰第二届优秀调研成果和下达 2010 年度重点调研课题的通知》（津教委〔2010〕53 号）文件精神，我院两项课题被批准为市教委 2010 年度重点调研课题。其中：《挥职业教育资源优势 探索校企育才共轨机制》，课题号 Jwdy-20103012，课题负责人刘亚平，并由集团教育处、科研所和学院职教所、汽研所部分老师组成课题组共同完成；《基于

契约式校企合作机制下的民航服务人才培养模式的研究与实践》，课题号 Jwdy-20103013，课题负责人于静。

望各课题组要在认真开展调查研究、掌握第一手资料的基础上，撰写出观点明确、论据充分、具有实际应用价值的调研报告，并务必于 2010 年 12 月底前结题。

——科研处

2010 年网页评比表彰暨信息工作推动会隆重召开

为了规范学院校园网站建设及信息工作管理，进一步推动校园网站信息建设再上新台阶，学院 2010 年度网页评比表彰暨信息工作推动会于 5 月 18 日下午在第五会议室隆重召开。

学院党委副书记韩剑颖、各支部书记及各部门信息员等参加了此次会议。会议由学院党委副书记韩剑颖主持。

首先，韩书记回顾了学院网站建设从无到有的发展过程，阐明了学院网站建设的重要作用和意义，以及现阶段存在的问题。她指出：学院投入人力、物力、财力专门组建信息工作团队，充分表明了领导对学院网站信息建设工作的高度重视。

接着，刘海燕所长总结了 2010 年网页评比工作情况。韩书记宣布了评比结果并颁奖。经过评审，共评出一等奖 2 个、二等奖 2 个、三等奖 3 个、鼓励奖 10 个。其中学院主页及汽车工程系网页荣获一等奖；国际交流学院和学生工作网荣获二等奖；三等奖被物流工程系、招生网和就业网夺得；其它部门网页获得鼓励奖。

随后，刘海燕所长公布了《学院校园网站信息工作管理规定（暂行）》，并布置了下一步信息工作安排。她指出：下一步学院网站信息建设的重点，一是校园网站主页的全新改版；二是填补

校园网站网页的空白；三是开展以教学部门为主的第二轮网页改版；四是完成网站全部网页由 ASP 到 PHP 程序的转换；五是实行网站信息建设的全程督查制度，适时开展信息工作培训等。为各部门明确下一步信息工作的任务提供了指导。

会上，张福芳老师还详细讲解了信息报送审核流程及信息工作的有关事项，为今后各部门网页信息报送审核流程的具体操作提供了帮助。

最后，获奖部门代表进行了信息工作经验交流。汽车系党支部书记陈长春介绍了“发动大家参与信息工作”，“新闻照片走到哪拍到哪”，“充分发挥记者团的作用”等经验，并提出了今后汽车系网页建设的设想；学工部党支部书记康志青提出信息工作要向“三高”发展的想法，即要实现网络信息的高速度、高质量、高服务；国家交流学院党支部书记黄葳汇报了部门网页从无到有的实践经验等。交流活动为各部门的网页建设起到了重要的指导作用。

通过此次会议，大家对学院推行《学院校园网站信息工作管理规定（暂行）》，规范信息工作管理达成共识。此次会议为学院网站信息建设整体上水平，进一步提升学院网站的宣传和服务功能起到了积极的推动作用。

——职业教育研究所

教学督导室举办青年教师“说课”培训

按照学院师资队伍建设计划，学院启动了青年教师说课展示活动，首先以系（部）为单位组织青年教师说课展示，在各系（部）

展示活动的基础上，评选出优秀选手参加全院青年教师说课展示。

为了配合青年教师说课展示活动，教育教学督导室于



2010年4月23日星期五下午1:30,在新综合楼0802教室举办了青年教师说课培训,由教学督导室主任张卫红老师主讲。张老师就说课的基本内容和要求做了比较详细的讲解,内容包括课程设计思路、课程教学内容选择与组织、课程教学活动设计、教学基本条件、教学效果考核、典型单元的教学展示。要求教师说课一定要体现教育部2006【16】号文件

精神和最新的职业教育课程设计理念,体现以学生职业能力培养为重点,与行业企业合作进行基于工作过程的课程开发与设计。通过说课展示活动促使教师在思想上进一步提高对职业教育课程改革的认识,转变教学观念,以新的理念和新的视角审视职业教育课程,推进全校的课程教学改革进程。培训达到了预期效果。

——教学督导室

我院举办“北京润宝成汽车电控发动机教学系统”教学研讨会

2010年4月24日下午,学院在实训中心第五会议室举办了关于“北京润宝成汽车电控发动机教学系统”的教学研讨会。参加研讨会的人员由校企两方面组成,一方面为北京市润宝成机电设备有限公司的设备研发、制作人员及公司主要领导;另一方面为汽车工程系专业学科带头人、专业骨干教师及系部主要负责同志。此次研讨会主要讨论关于北京市润宝成机电设备有限公司与我院合作开发,由北京市润宝成机电设备有限公司生产的“汽车电控发动机教学系统”在实际教学工作过程中的应用情况及设备进一步改进等相关问题。

本次教学研讨会以北京市润宝成机电设备有限公司的技术人员演示整套设备的教学使用过程为主线,主要围绕设备在理

论教学中的应用,如何提高理论教学效果、设备在实践教学中的应用,如何提高实践教学效率使学生达到理论联系实际的效果、设备在实践能力考核中的应用等几个方面进行操作演示。在演示过程的过程中,教师们也纷纷提出自己的不同看法、使用经验及在使用过程中遇到的问题。最后,大家就相关问题展开了讨论,互相交流经验体会,对设备存在的缺陷及使用过程中存在的问题提出解决方案,企业人员予以采纳并记录。整个教学研讨会进行的非常顺利,对今后设备技术的研发改进与完善提供了帮助,达到了企校合作双赢的目的。

第一代“汽车电控发动机教学系统”于2009年底研制成功,并在学院汽车实训中心汽车电控发动机理实一体化多功能教室投入使用。

——汽车工程系

汽车工程系召开“汽车类重点专业人才培养方案修订工作”教学研讨会

2010年5月7日上午,汽车工程系在学院新综合楼11楼会议室召开了汽车类重点专业人才培养方案修订工作教学研讨会。参加研讨会的人员有天津华苑丰田汽车销售服务有限公司经理曹钢、天津优耐特公司经理王征,学院刘尔成教授和黄俊平教授、孙希月教务长、汽车工程系专业学科带头人、专业骨干教师等。研讨会上,校企专家主要讨论了关于汽车检测与维修专业、汽车技术服务与营销专业人才培养方案修订的相关问题。

与会人员就学院与企业如何零距离接轨?如何准确定位培养目标?如何加强学生能力的培养等进行了深入地研讨,大家提出各自对问题的认识与看法。此次研讨活动对汽车工程系深化专业建设及教学改革具有极大地指导意义。

——汽车工程系



经济管理系召开重点专业人才培养方案研讨会



2010年5月10日下午2:00,经济管理系在新综合楼11楼会议室召开了“重点专业人才培养方案研讨会”,就我系报关与国际货运专业人才培养方案进行研讨。此次研讨会,我们荣幸地请到了校外专家:天津空港检验检疫局检务处处长吕强先生,天津星海航运国际运输有限公司董事长、总经理上官冰峰先生;校内专家:刘尔成教授、王学成教授、孙希月教务长。

首先由报关与国际货运专业教研室主任荣瑾老师向与会专家整体介绍了专业人才培养方案的制定及修订情况,随后各位专家就我系专业建设、课程体系构建、课程内容的整体设计、用人单位的人才需求等方面提出了中肯的建议和意见,为我系重点专业的发展指明了方向。最后,经济管理系杜扬主任做了总结发言,感谢与会专家的莅临,并表示将按照各位专家

的意见进一步完善重点专业人才培养方案,为学院的建设发展贡献力量。

——经济管理系

学院召开2010年度就业工作会议

为认真总结2009年我院毕业生就业工作的经验和做法,分析所面临的形势和任务,全面部署学院2010年毕业生就业工作。学院于2010年4月30日在专家楼召开了“2010年度就业工作会议”。参加会议的有学院党政领导、教务处长、

各系部负责人及部分教师代表40余人。会议由学院党委韩剑颖副书记主持。

会议听取了就业系统年度工作总结及下一步工作设想;听取了各系部专业就业分析;听取了就业工作考核情况的汇

报。会议还对 2009 年度就业工作成绩突出的部门进行了表彰与奖励。会上,学院还分别与 8 个部门、系部签订了 2010 年底就业工作目标管理责任状。

最后,学院吴宗保院长代表学院党政强调指出:就业工作一要更新观念,将创业教育融入教学过程中;二要积累经验,完善就业工作评价体系;三要认识到差距,在人才培养、实习就业等环节中将创业的意义和价值灌输给学生,培养创业精神,形成勇于探索、艰苦奋斗、自强竞争的创业精神和心理品质,为将来的创业打下良好的基础。此次就业工作会议的召开,为 2010 年就业工作全面开展奠定了良好的基础。

——就业处

交通集团直属企业专场招聘会在我院圆满落幕

在集团党政的高度重视和大力支持下,2010 年 5 月 14 日下午,“交通集团直属企业专场招聘会”在学院成功举办。近 2000 名即将参加顶岗



实习的学生参加了现场招聘活动。

为确保招聘活动落到实处,集团劳资处、教育处多次组织相关人员召开会议,精心筹划,并积极做好校企双方的协调工作,集团王福荣副总经理还亲临招聘现场指导工作。这些都为招聘会的圆满成功奠定了坚实的基础。

在本次招聘活动中,集团公司直属的 14 个子分公司共提供就业岗位 113 个。各公司人力资源部招聘人员围绕公司的企业文化、管理理念、运营机制、生产规模、发展前景、工资待遇及相关保障等问题向同学们做了全面、生动、细致的介绍,并与应聘学生进行了一对一的现场交流。招聘会的成功举办,必将进一步拉近学院与集团直属企业的合作关系,推动校企双方的人才工作,为集团的二次创业贡献力量。

——就业处

近百家企业入校招聘 提供岗位 1500 余个——汽车专业专场招聘会圆满结束

5 月 15 日,由汽车工程系和就业处联合举办的校企供需洽谈会暨 2010 年校园招聘会在校内学生活动中心举行。本次招聘会是本年度第一次大规模的专场招聘会,主要为 2011 届毕业生下企业进行顶岗实习提供岗位。

招聘活动中,近百家企业累计提供岗位 1500 个。汽车工程系及其他系部的 1000 多名学生参加了招聘会。此次招聘会体现了以下几个特点:一是老的合作单位继续与我院合作,保持了相对稳定的用人需求,校企合作的内涵有所提高;二是新企业慕名而来,争先恐后,对挑选的学生非常认可,并邀请学院专业老师到企业开展技术指导;三是知名集团企业率旗下企业共同来校招聘,形成了集团招聘的团队优势;四是外省市企业远道而来,求贤若渴。

此次招聘会的圆满举办,为学生顶岗实习和就业工作奠定了坚实的基础,受到了学生和企业的广泛认可。

——汽车工程系



空客 A320 配套项目——STTS 天津喷涂公司到我院选才招聘



2010 年 4 月 22 日下午,“空客 A320 配套项目——STTS 天津喷涂公司”来我院招聘钣金技术人才。汽车工程系汽车整形技术专业、汽车制造与装配技术的优秀应届毕业生参加了此次招聘活动。

“STTS 天津喷涂公司”的生产经理大卫·苏拉日先生来到我院负责对学生的招聘面试工作。学院党委韩剑颖副书记亲切接见了大卫·苏拉日先生,并对他的到来表示欢迎。大卫·苏拉日先生首先就企业的基本情况进行了介绍,从企业的概况、企业的发展、岗前培训、用工要求、工资待遇等主要方面进行了宣讲。随后,大卫·苏拉日先生在汽车工程系党支部陈长春书记的陪同下参观了学院钣金实训中心。最后,苏拉日先生现场对我系学生进行了面试,并对学生的良好表现给予了充分的肯定。

——汽车工程系

顺丰公司走进物流工程系进行专场招聘

2010 年 5 月 10 日下午,顺丰速运(集团)有限公司来到我院对物流工程系 2008 级即将进入顶岗实习阶段的同学进行了企业宣讲暨专场招聘活动。本次招聘采取用人单位和

学生双向选择的方式,吸引了我系物流管理专业、公路运输与管理专业、电子商务专业的 200 余名学生前来应聘。

会上,顺丰速运(集团)有限公司蔡经理与到会学生进

行了亲切、热烈的交流。详细的介绍了公司的企业文化与经营理念，并针对学生们关心的岗位需求等问题做出了详细的解答，使同学们了解了公司的应聘岗位和工作范围。通过公司领导的介绍，同学们还了解到顺丰公司是一家以高科技为基础的快递速运企业。

2010年5月19日下午，公司又对初试合格的学生进行了二次复试，顺丰公司负责人表示，此次招聘要经过层层选拔，并在实习期对学生进一步培养、考察和筛选，企业的



“决胜未来”计划将为实习生提供更多的政策支持和发展通道。同学们也表示，今后要以积极心态应对企业实践的磨砺与考验，以百分之百的信心直面未来的挑战。

从2008年的校园招聘，到2010年的专场招聘会，进一步体现了我系在校企合作建设上取得的新进展。我系坚持走校企合作之路，为企业“量体裁衣”式地培养后备力量，以校企合作育人共轨机制的无缝对接，促进了人才培养质量的提高。——物流工程系

我院举办 CCPC 杯大学生就业热点问题辩论赛

5月12日，由学院就业处主办、CCPC 公益口语协办的就业热点问题辩论赛在我校大礼堂圆满落幕。学院党委副书记韩剑颖和就业处、各系部书记、CCPC 协会负责人及700多名学生参加了此次辩论赛活动。

本次辩论赛分为两场，进入决赛的四支队伍分别来自汽车工程系和物流工程系。辩手们针对就业热点问题中的“大企业和小企业哪个更有利于自身发展”和“按社会需求和个人需求择业哪个更有利于自身发展”展开精彩而激烈的论辩。

比赛在主持的引导下，论辩双方你来我往，针锋相对，旁征博引，敏智睿思，体现出学生良好的人文素养和敏锐的思辨能力，而双方辩手幽默诙谐的语言表达、丰富生动的形象比喻、镇定自若的神情仪态等不时把比赛引向高潮，引来同学们的阵阵掌声，整个过程跌宕起伏、精彩不断。最终，物流工程系获得“优胜代表队”称号，孟凡娇和马超同学荣获得“最佳辩手”称号。

此次举办的辩论赛是我院就业指导课程教学模式改革的新尝试，辩论赛作为学生知识碰撞、思想交锋、素质对抗



的重要平台，深受同学喜爱。并且此次辩论赛集当今就业热点话题于一体，不仅能够引发参赛选手对就业热点问题进行深入研究，也在一定程度上使参会的学生思考、分析和选择适合自己的择业道路。

最后，学院党委副书记韩剑颖和 CCPC 英语口语考试中心的房主任为优胜代表队和获奖选手颁奖。韩书记对此次就业处举办的辩论赛给予了充分肯定，希望就业处及各系部今后多采用生动活泼的形式开展就业指导活动。CCPC 英语口语考试中心的房主任对本次活动作了精彩点评，并向同学们致以良好的祝愿。辩论赛在热烈的掌声中圆满结束。

——就业处

物流工程系联手知名企业 零距离就业指导—联邦快递进校园招聘宣讲会

2010年4月29日，受学院邀请，联邦快递公司人力资源部和业务部领导来我院举办了主题为“知名企业用人之道”的校园招聘宣讲会，物流系、经管系和国际学院的同学参加了此次学院联手知名企业，零距离的就业指导会，使大家受益匪浅。

联邦快递公司是国际航空快递业巨头，全球五百强企业之一，总部座落于美国。1984年进入中国，为220个国家和地区提供快捷可靠的服务。宣讲会上，公司雄威经理、王庭经理分别介绍了国际和国内业务部的主要任务和岗位能力需求。他们表示，天津交通职业学院开设的

专业和与联邦快递的岗位要求非常吻合，希望有更多的大学毕业生进入联邦，共同开拓联邦更光辉的未来。宣讲会现场气氛活跃，同学们纷纷提问并向企业递交简历，都希望能进入知名大企业寻求发展。

此次企业进校园招聘宣讲会，为同学们上了一堂生动的就业指导教育课，拉近了企业与学生的距离，进一步增进了校企合作，让学生了解了知名企业用人之道，为他们今后走向社会提供了很好的指导和帮助。



——物流工程系

物流工程系召开 09 级苏宁订单班座谈会

2010 年 4 月 12 日，物流工程系召开了 09 级苏宁订单班座谈会。参加座谈会的有苏宁人力资源部柳部长、物流工程系张志强主任及 09 级苏宁订单班学生。座谈会由系党支部书记刘春媚主持。

自 2009 年 11 月至今，09 级苏宁订单班已运作了一个学期。根据教学计划的安排，学生在校期间，每个学期都有实训项目，并通过项目驱动、工学交替、顶岗实习，为苏宁企业培养人才后备力量，有计划的进行人才梯队建设。

会上，首先总结了订单班一个学期以来的情况。第一个学期学生在连锁门店学习收银工作流程和要求，并在元旦期间被分到了各门店顶岗实习。元旦期间，同学们用紧张忙碌的工作迎来了 2010 年新年，大家勤奋敬业的实习表现得到了苏宁员工的一致肯

定，对此柳部长给予了高度评价。同时，柳部长针对本学期的工学交替的实习工作做了详细的部署。本学期的工学交替是利用学生的课余时间到门店进行顶岗实习，并就近分配实习门店，更有利于学生的在校学习和企业实践的工学兼顾。

座谈会上，张志强主任对苏宁订单班学生提出要求。他要求同学们处理好员工和学生的关系，学生和学徒的关系，实习和学习的关系，并对同学们提出了殷切的希望。此次座谈会为校企合作更好地

开展苏宁订单班的工学交替教学、创新工学交替模式、增进校企合作起到了积极的推动作用。

——物流工程系

学院“苏一光”杯测量技能竞赛圆满落幕

为培养学生测量实践操作能力，提高学生测量水平，路桥工程系于 2010 年 5 月 15 日在学院成功举办了第三届测量技能竞赛。

本次测量大赛由苏一光仪器有限公司提供赞助，“苏一光”公司总经理柏小海先生和天津中环徕欧仪器技术有限公司赵玮经理亲临竞赛现场指导、观摩比赛情况。

此次测量技能大赛本着公平、公正、公开的竞赛原则，裁判均来自于企业一线的技术人员和学院教师。大赛分大一、大二两个组。一年级组竞赛内容为“三等水准测量”，竞赛方式为团体竞赛；二年级组竞赛内容为经纬仪“三角闭合”侧角，竞赛方式为个人竞赛。

与往年相比，本次竞赛人数多、规模大，竞赛选手经班级初赛赛后，共有 36 名选手进入了决赛。大赛分设一等奖 1 名，二等奖 2 名，三等奖 5 名。

此次测量技能竞赛受到各级领导的高度重视，在颁奖仪式上，苏一光公司总经理柏小海先生和李长霞副院长发表了讲话，表扬了参赛选手，也提出了殷切的希望。

大赛的成功举办，为同学们展示技能搭建了平台，同时也激发了广大学子学习测量技术的热情。

——路桥工程系

航运工程系举办“水运之家”第三届技能大赛



2010 年 4 月 28 日，航运工程系在学院大礼堂举办了“水运之家”第三届技能大赛。08 级、09 级学生参加了此次技能大赛，大赛以“知识夯基石、就业展未来”为主题，本着提高学生专业技能，增强就业能力，迎接未来挑战为目的，组织港口布局、单证流转、货物积载、船舶装卸工艺方案、集装箱堆场模拟等虚拟实训操作来考察学生，并组织就业知识问答竞赛。

航运工程系专业教研室教师为“水运之家”第三届技能大赛做了大量的准备工作，按照项目教学的要求，合理设计竞赛项目，为同学们搭建了展示自我、实施才能的舞台，同时展示了教学改革成果。

——航运工程系

在改革创新中推进职教科学发展

教育部副部长 鲁昕

发展职业教育 要有国家视野

●加快转变经济发展方式，迫切需要培养大量技能型人才

●职业教育是调整教育结构的切入点，是教育改革战略突破口

长期以来，依靠粗放式的经济增长方式，我国在经济高速发展的同时也付出了很大代价。资源、能源和环境承受巨大压力，经济发展不平衡、不协调、不可持续的问题日益突出，加快转变经济发展方式，迫切需要培养大量技能型人才。要站在国家层面的战略高度来看职业教育。我体会至少有六个方面，一是职业教育决定着国家和地区产业竞争力；二是职业教育反映了产业的素质和能力；三是职业教育决定着产品的质量水平；四是职业教育是调整教育结构的切入点；五是职业教育是教育改革战略突破口；六是职业教育是保障人民群众实现尊严和体面劳动的教育。

随着中等职业教育的快速发展，我们已经具备了大规模培养数以亿计中高等技能型人才的基本能力；具备了加快普及高中阶段教育的基本能力；具备了服务国家从人力资源大国向人力资源强国转变的基本能力。但同时，中等职业教育也还存在着质量不高、针对性不强和吸引力不足的问题，与发达工业化国家的职业教育相比，与我国经济发展方式转变、产业结构调整升级对高素质劳动者和技能型人才的迫切需求还有很大差距。大力发展职业教育，服务国家战略和国计民生，我们要研究分析面临的形势和任务，面向时代要求谋划改革与发展。

具体地讲，与经济社会发展的要求相比，与人民群众的期盼相比，与发达国家同类教育水平相比，职业教育还存在诸多亟待解决的突出问题。归纳起来主要有：学校办学条件还相当薄弱；行业企业参与办学的体制机制还没有理顺，缺乏宏观规划和政策引导；技能型人才的培养质量有待提高；职业教育的素质教育还需要强化；对接产业和职业岗位的专业体系尚未完全建立；对接岗位技术标准的课程体系还不完善；教材内容脱离企业实际的现象仍比较普遍；教育信息化程度不高；传统的课堂教学模式还没有得到根本性转变；双师型教师队伍建设的政策机制还不完善；校长改革创新能力和科学管理水平亟待提升；学校基础管理制度和办学规范还不健全；科学的职业教育评价标准和评价机制尚未建立；学生成长的“立交桥”体系还不畅通。这些问题既有宏观层面的，也有微观层面的，既有国家层次上的，也有学校管理层次上的。

职业教育发展 须相时而动

●跳出教育看教育，紧紧跟上产业发展的步伐来办学

●促进就业和改善民生，迫切需要增强培养劳动者就业创业技能的能力

加快经济发展方式转变强调要抓好八个方面的重点工作，其中五个方面的工作与职业教育直接相关：加快推进经

济结构调整，统筹城乡发展，推进城镇化进程，实施区域发展战略；加快推进产业结构调整，实施产业调整和振兴规划，大力发展先进制造业、现代服务业，积极发展战略性新兴产业；加快推进农业发展方式转变，大力发展现代农业，推进农业科技创新；加快推动生态文明建设，推进节能减排、污染防治，发展循环经济、绿色经济、低碳经济；加快推进经济社会协调发展，提高教育现代化水平，实施扩大就业的发展战略，发展公益性社会服务。

职业教育要在布局结构、专业设置、办学规模、育人质量上与培养高素质产业工人、新型农民和新市民的要求相适应，更好地为加快经济发展方式转变服务。服务经济发展方式转变，职业教育要紧紧跟上产业振兴、调整、升级、发展的步伐。随着经济发展方式转变而“动”，跟着产业调整升级而“走”，围绕企业技能型人才需要而“转”，适应市场需求变化而“变”。要研究国家产业发展，特别是新兴战略性新兴产业发展、要研究区域经济发展，特别是学校所在区域的经济的发展，跳出教育看教育，紧紧跟上产业发展的步伐来办学。

产业结构调整升级，实施国家产业振兴规划，发展战略性新兴产业，必然带来新的就业岗位、新的就业方向，对技能型人才培养的数量、规格和质量也提出了新的更高要求。职业学校的专业设置、人才培养，必须立足国家产业建设，立足区域经济发展，做到专业对接产业、专业链对接产业链、学校办学对接区域经济，这样培养出来的人才才是产业需要的，地方发展用得上的。我国一些地区先后出现的“民工荒”，实质上是“技工荒”，表明随着经济结构调整和产业升级，对人才的要求更高了，工人的技能没有及时更新，适应不了新产业的要求，这也暴露出了职业教育在需求预测和人才培养上的不足。适应产业由低端向高端转型要求的技能型人才的培养急需加强。一些新产品，我们可以设计出来，但做不出来、做不好。这些都说明职业教育发展的空间很大、责任很大。

另一方面，促进就业和改善民生，迫切需要职业教育增强培养劳动者就业创业技能的能力。我国有 13 亿人口，人口多、劳动力多，特别是农民多，这是我们的基本国情。要大力发展职业教育，调整教育结构，通过职业教育提高劳动者的就业和创业能力，提高人民群众收入和生活水平。

提高职教质量 是必由之路

●改变一支粉笔、一本教材、一块黑板的传统教学方式

●实现优秀工业文化进校园、优秀企业文化进课堂

改革创新和提高质量是职业教育大发展的必由之路。具体说来：

深化改革创新。一方面要深化办学模式、培养模式、教学模式和评价模式改革，整合职业教育资源，推进教产合作、校企一体化建设，努力构建技能型人才培养的新模式。另一方面，推进教学环境、专业设置、教材应用、教学方式、队伍建设和管理制度等关键环节创新，进一步形成职业教育办

学特色，激发办学活力。

改革四个模式。改革职业教育办学模式，大力推动教产合作、校企一体化办学，努力实现职业教育的规模化、集团化和园区化发展，促进优势互补、资源共享、合作共赢。改革职业教育培养模式，要根据职业活动的内容、环境和过程来研究职业教育的培养模式，切实落实工学结合、校企合作、顶岗实习的模式，要特别注意通过多种方式实现顶岗实习，如设岗见习、找岗实习、顶岗实习、创岗见习等。改革职业教育教学模式，改变一支粉笔、一本教材、一块黑板的传统教学方式，普遍推行仿真实训教学和模拟教学、项目教学、案例教学、技能打包教学等适合职业教育的教学方法。改革职业教育评价模式，以能力水平和贡献大小为依据，构建学校、行业、企业和其他社会组织多方参与的职业教育评价模式。

创新六个关键环节。一是创新教学环境，构建具有鲜明职业教育特色的校园环境、实训环境和教室环境。要把工业文化融入校园文化，实现优秀工业文化进校园、优秀企业文化进课堂。重点建设科学合理、先进实用、设施配套的现代化技能教室、实训教室和工厂化教学环境。二是创新专业设置，根据人才市场需求、企业用人需要和国家颁布的职业岗位，建立专业设置的动态机制，重点建设面向现代农牧业、先进制造业特别是装备制造业、现代服务业、新兴产业的精品专业，加强贴近区域产业，尤其是民族文化艺术、民间工艺等领域的特色专业建设。三是创新教材应用，依照国家教学计划，教材内容对接职业岗位标准。针对岗位技能要求的变化，在现有教材基础上开发补充性、更新性和延伸性的教辅资料，依托企业研发适应新兴产业、新职业和新岗位的校本教材。四是创新教学方式，推进讨论式、探究式、协作式

和自主学习，强化实践教学方式的工作过程导向。构建网络学习平台，提高教育教学信息化水平，建立项目库、案例库，增强教学环境和过程的实操性。五是创新队伍建设，改革教师评聘机制和考核标准，研究制定聘用兼职教师的相关政策，落实教师在职进修和企业实践制度，加强专业带头人和骨干教师培养，改革人事分配制度，形成吸引人才、稳定队伍的激励机制。六是创新管理制度，建立多方参与的理事会、董事会或咨询委员会等决策机制，建立行业、企业和社会组织参与的学校教学指导委员会和教育教学质量监测机构，加强学校各项基础制度的建设。

当前，我国中等职业教育的规模能力已经具备，下一步的重点是实现规模能力和质量能力的协调发展。提高质量需要全方位加强各个环节工作。其中，德育工作是首位，教学改革是核心，教师队伍是关键，办学条件是基础，管理制度是保障。我们必须在各个环节下大力气解决突出问题，最终达到三个目标，一是使学生具备两种能力，即就业创业能力和继续学习能力。二是使学生获得两个证书，即学历毕业证书和职业资格证书。三是使学校做出两大贡献，即为国家产业发展做出贡献，为改善民生做出贡献。

日前，《国家中长期教育改革和发展规划纲要》已经国务院常务会议审议并原则通过。纲要为职业教育的改革发展明确了战略方针、总体目标、工作任务和政策要求。为贯彻落实纲要精神，教育部正在研究制订《中等职业教育改革创新行动计划（2010—2012）》。行动计划将把提高质量作为重点，坚持立足全局、服务产业，问题入手、重在行动，近期突破、服务长远，宏观布局、推进试点，强化保障、重视评估，实施好“十项计划”，在改革创新中推进职业教育科学发展。

——选自高职高专教育网

提高人才培养质量，已经成为 21 世纪世界高等教育发展的主流

——中外大学校长纵论高教“变革的力量”

教学改革

当代大学所面临的诸多挑战中，最为关键的是提高人才培养质量。站在新的历史起点上，每一所大学都在思考如何进一步彰显人才培养功能。怎样转变高校办学理念、创新人才培养模式、加强质量保障评估，成为中国政府和中国大学共同关注的话题。

让我们聚焦 5 月初的南京，看一看第四届中外大学校长论坛给了我们怎样的思考路径。

办学理念之变

大学能不能提供一种更强有力的力量，让学生能够应对全球的挑战

立足后国际金融危机时代的繁荣与发展，以“提高大学人才培养质量”为主题，中国大学与国外大学的校长共同探讨创新型人才培养、绿色大学建设、大学与企业合作等议题。如何在应对挑战中把握机遇，转变观念，成为中外校长热议的话题。

“人们常说一流大学培养一流人才，如果这些一流人才不能应对全球性的挑战，就不能说是高质量、高水平人才，这些学校也称不上一流大学。”同济大学校长裴钢表示，“过去大学培养出来的人才，主要体现在他的知识和具有的技能。但是，大学能不能提供一种更强有力的力量，这种力量是一种新的力量，实际上是软硬结合的力量，让学生能够应对整个人类发展和全球变化的挑战？这是大学面临的一个最重要的问题。”

自然科学的发展带有很强的两面性，一方面可以造福社会，而另一方面可能危害社会。哈尔滨工业大学校长王树国教授表示：“很多高校在发展过程当中，可能更多地局限于发明、创造，却很少思考发明和创造的宗旨。在培养创新人才的过程中，如何把服务社会的理念融入我们的课堂和专业，通过课堂教学或者课外教育融入到学生的意识行为当中，培养学生的社会责任感，这是一个非常重要的命题，对未来的人才支撑社会非常重要。”

不同的国家,不同的学校,或许有着不同的定位和特色,但在众多不同中也包含着一些相同的价值取向和理想追求。芝加哥大学校长罗伯特·芝莫尔表示:“作为一家高等教育机构,我们能够创造出来的或者增添的价值,不在于具体的技术,而在于我们能够提供一个很好的人文环境。在这样的环境当中,营造一个教授和学生、学生和学生之间可以互相学习、争论的氛围,教会年轻人怎样去思考,这才是最重要的,是大学能够提供的最大的价值所在。”

当今世界面临着一系列复杂的、关键的挑战,这些挑战不是涉及到一个单一的领域,而是涉及到跨领域、跨学科的很多方面,需要一个全面整合的方法来处理。欧特克公司总裁兼首席执行官卡尔·巴斯表示:“过去几百年中,大学一直是创新和创造的源泉,在这个过程中,企业界也在不断发展,学校和企业界的合作在新的时代尤为重要。如果我们有更多的实际项目交给学生们参与去做,这样学生就会有更多的机会去解决跨学科的、需要全方位思考的一些问题,可以培养出更多有跨学科背景,具有创造力和团队合作能力的人才。”

瑞典皇家理工大学校长彼得·古德蒙顿认为,要加强大学和社会之间的联系,进一步提高竞争力。他说,在国际化、全球化的背景下,加强大学与社会之间的联系,大学、产业、整个社会、广大教职员和学生都会从中受益。但是,加强学校和社会的联系不应该牺牲学术的卓越性,而要使与社会相关学科的学术性、卓越性得到进一步加强。其中,最大的推动力是要应对未来的挑战。

2008年8月,中国政府作出研究制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的重大决策,对2020年中国教育进行全面部署。当前高校面临着一系列新的课题与挑战,其中最基础、最根本的是高校人才培养问题。即将出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》提出,要牢固树立人才培养在高等学校的中心地位,坚持以人才培养质量为核心,全面实施高校本科教学质量与教学改革工程,实施研究生教育创新计划,创立高校与科研院所、行业企业联合培养人才的新机制,这在当前有着非常特殊的意义。

“这次在即将实施的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》中,明确了要牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位,着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才,我觉得这很好。”大连理工大学校长欧进萍说:“大学在中国发展的过程中承担着多角色的责任和使命。目前最重要的一点,就是我们怎样把大学的优秀教师、主要的精英放在培养人才上。如果这些方面理顺了,我相信中国的大学在培养人才的质量方面,一定能够很快上一个新的台阶。”

培养模式之变

提倡探究式、讨论式、互动式教学,使学生处于高度兴奋,提高效率

好的学习环境,不仅取决于课程的内容设置,还取决于教学传授方式。在牛津大学,本科生经常参加一些独立自主学习、研究和讲座,学校提供许多的小班学科教学,甚至

是教授“一对一”、“一对二”式的教学,使学生受到导师严格的学习训练。

“在这个过程中,学生的弱点无处可藏,必须要直接面对学习中存在的问题,使得学生逐渐养成自我学习和自我激励的习惯。”牛津大学校长安德鲁·汉密尔顿介绍说,“另外,学校为学生创设学术环境,不仅仅在教室当中,还包括教室之外,在培养人才的时候,很重要的就是让学生学会相互学习。”

汉密尔顿表示,这就是为什么学生在校园生活学习时,要参加很多的社团活动,包括戏剧、音乐、体育、志愿者社团等一系列的活动。课外活动中,使得学生能够去发现自己其他的重要的潜能,产生一些和自己的学术兴趣完全不同的兴趣。他认为,大学的根本在育人,要根据不同的人满足不同的需求。作为学校的领导者,需要非常灵活地考虑怎样去营造环境,更好地支持他们发展。

“牛津大学的导师制教学模式是非常好的做法。在导师制模式下,学生必须自己进行立论、辩论和独立思考。而美国的模式是互动式的讨论会,鼓励学生表达自己的观点而非盲目接受导师的意见。”耶鲁大学校长理查德·莱文介绍说,“在美国,通识教育是一种具有悠久历史的教育模式,美国的本科学生在前两年会选择各种各样的学科,然后再选择一个主科进行学习。”

为什么这样做呢?莱文表示,对于多个学科的接触,使得学生有能力去应对新的、从来没有碰到过的问题,他们通过不同学科的学习会有不同的视角。这样一种跨学科的广度,能够使毕业生有能力以创造性的方式来解决新的问题。

莱文介绍说,美国高等教育体系有很多层次,在美国,高等教育当中有一半学生是进入两年制的、类似于专科层次的社区大学来学习,这些学校纯粹是为了就业而进行技能培训。但对于高端的大学来说,若满足于这样的教育目标就太狭隘了,因为它们担负着非常重要的使命:不但要培养能找到好工作的具有某种技能的人,更需要培养一批未来具有创造性、创新能力的人,培养出下一代的领导人。所以,这些大学比较注重通识教育。

目前,中国有许多一流大学已经开始借鉴这种通识教育模式,实施个性化培养。2009年9月,南京大学在一年级新生当中启用了“三三制”教学模式。

“这个教学模式由于以通识教育和个性化培养为特征,实行三个培养阶段和三个发展途径。所以,我们把它称之为‘三三制’。”南京大学校长陈骏介绍说,“第一个‘三’,即三个培养阶段,实际上是把本科四年分成三个阶段。第一个阶段是大类培养阶段,主要在学生一年级的時候来施行;第二个阶段是专业教育培养阶段;第三个阶段是多元培养阶段。学生完成前两个学习阶段的任务以后,就进入多元培养阶段,实行的是个性化培养课程计划。在这个阶段中,学生可以在本专业学术类、跨专业学术类和就业创业类这三个层面上进行选择。”

据介绍,如果学生要选择本专业学术类路径,将会按照本专业研究生的要求,设计培养方案,包括参加研究生的学术活动、参加教授的课题、参加顶峰课程学习等;如果选择跨专业方向,在完成规定的本专业课程,也就是获得原来专业的准入和准出的资格以后,可以修读第二学位;如果选择就业创业类,就要将一部分时间投入到社会实践中,以培养创业就业能力。

陈骏表示,南京大学的本科教学模式是一种与时俱进的动态的模式,随着经济社会的发展,这一教学模式会融入更多国内外优秀的教学成果,以不断地进行补充和完善。

“大学的本质就在于把一些极具创新思维的教师和一些极具创新潜力的学生聚集在一起,让他们的创造力互相激发,从而产生让学生受益终身的智慧和创新能力。”上海交通大学校长张杰认为,“目前,在教学模式上,中国大学与西方大学的差异就是这种互动性。探究式、讨论式、互动式,才能使处于高度兴奋之中,这样学生抓住知识、思考知识的效率才高。我们希望改变过去的知识灌输式的教学方式,更加注重知识传授和人格养成。知识传授是基础,人格养成是根本。”

张杰介绍说,为了推进这样的教育理念,学校建立了“一个中心三个结合”的培养模式。所谓“一个中心”,是以学生为中心;“三个结合”,是课内外相结合、科学素养和人文情怀相结合、教学和科研相结合。以学生为中心,主要是强调师生平等互动,改变过去训导式的方式;课内课外相结合,就是与很多企业建立了相互交流的渠道,组织了大量的实践团队、学生社团参与实践;教学和研究相结合,就是鼓励教师拿出相当多的时间和实验室,鼓励本科生进入他们的实验室,激发学生的创造力。

评价体系之变

对不同类别的院校,要选用不同的评估方式、评估体系和评估周期

如果说大学的理念和精神是大学的思想和灵魂,那么人才培养的质量就是大学的生命,而质量保障和评估是保证教育质量的关键一环。

华东师范大学校长俞立中认为,对不同类别的院校要选用不同的评估方式和指标体系,比如对高水平大学的质量目标、保障体系进行审核,对有一定办学历史和教学、科研实力的高校实行随机评估,对新办院校、独立学院、民办院校定期开展质量认证。根据不同类型高校的特点,确定各不相同的评估周期。他认为,即使在同一所大学里,不同的专业也要有不同的质量标准,应该分类指导。

“高等教育的质量监控和保障非常重要,其评价标准必须根据培养目标来制定。不能用一种标准来评价所有的大学,或者用一种类型大学的标准来评价其他几种类型的大学。”北京体育大学校长杨桦认为,“要保障人才培养质量,必须全面考虑影响培养质量的因素,学生、教师、课程、教学、管理、环境这六大影响因素要综合考虑。”

那么,谁是人才培养质量的评判主体呢?“讨论大学人才培养质量保障以及评价标准的制定,要考虑不同的国家和地区,以及不同的时代、不同的社会,是公立大学还是私立大学。”澳门理工学院校长李向玉表示。

英国伦敦大学学院校长麦克姆·格兰特认为,大学有很多的利益相关方,比如政府给学校资金,学生是受教育者。但是学生不是消费者,不是最终的客户,不是来大学买文凭的。当然可以有一些方法来衡量学生的满意度,但是这只是一种指标而已,并不是决定性的因素。

“高校教学质量评估应从外部评估转向推动学校内部,建立比较完善的质量保障体系,激发大学作为人才培养主体的积极性和动力,不能干涉大学的自主权。”北京师范大学校长钟秉林表示,“国际高等教育质量评估的共识,明确高校教学质量提高在根本上取决于高校自身的努力,质量责任在高校,高校内部质量保障体系建设具有举足轻重的作用。这既是英国高校教学质量评估改革、日本重视大学自我评估立法的基本经验,也是国际高等教育质量保障发展的共同趋势。”

国防科学技术大学校长张育林认为,人才培养的质量应该看这个人才对社会发展的贡献,这个贡献需要相当长的时间才能体现出来。

但是,即使体现出来,也经常与个人与生俱来的潜质、机会、工作实践经验和在大学中培养的素质有关,不能说全是大学的功劳,这是一个综合的结果。现在我们进行的大学评估,也包括国际上的大学水平评估,实际上反映的是一所大学的办学能力,是培养质量的保障和基础,但不是培养质量。

“考核其实是一个指挥棒,就像高考一样的,高考采取什么样的模式直接影响到基础教育的改革。同样,大学对学生的考核方式,影响到大学人才培养模式的改变。”南京师范大学校长宋永忠认为,“中国的大学考核方式已经在逐步改变,现在已经到了理念考核阶段,即从能力的考核转变到对学生素质全面的考核。现在我们很多学校都是在考核学生的综合素质,包括他们参加社会实践、责任的表现以及他们所掌握的知识,将这些综合起来加以考核。”

有一种看法认为,考试扼杀了学生的素质教育,不容易培养学生的创新精神。法国中央理工大学校长艾尔夫·彪赛表示:“在法国,这两者之间其实并不矛盾,不管是在本科还是在硕士、博士的阶段,很重要的一点就是要根据综合素质来挑选学生。比如说一开始,根据学生的数学和物理的成绩,然后再根据他们的综合能力,这是一个系统工程,在不同的阶段我们有不同评估的方法。我们选择其他的一些活动来评估学生领导力、企业精神和创新的精神。”

大学对学生的评价,考试制度是必不可少的,然而中国大学普遍放松了考试,现在中国大学的学生考试可能是世界上最少的国家之一,学生一到美国马上感到学习压力非常重,所以把考试和创新对立起来完全不正确。”中国人民大学校长纪宝成认为,“考试本身也是一把双刃剑,在于教育家怎样去使用它。我们的教授和教师,应做到趋利避害。”

——选自中国教育报

职业教育应走社会化办学之路

近年来，国家对职业教育的强力推动是我国政府为满足经济社会发展对技能型人才的迫切需求、满足人的全面发展需求的国家意志的体现。因此，职业教育要在更大程度上满足社会发展和人的全面发展的需求，就必须适应经济社会的现实和未来的发展，走社会化办学之路。

——实现办学模式的社会化。实现学校与企业等用人单位的“零距离”对接，让企业等用人单位深度参与到职业学校从专业调整到教学计划制订、课程设置、教材开发、师资队伍建设和、实习实训基地建设、学生实习、考试考核等办学全过程；推行工学结合人才培养模式，实现职业教育与生产实践、技术推广、社会服务的紧密结合；在学校内部大力推行“依托专业办产业，办好产业促专业”、“校内办厂、厂内办校”的办学模式。

——实现办学条件的社会化。积极探索以公有制为主导、产权明晰、多种所有制并存的办学体制，在政府投入为主体的前提下，大力倡导、积极鼓励职业学校面向企业、行业或个人，采取股份制等方式，吸纳社会资本和民间资本以及境外资金，用于发展职业教育；职业学校的设施设备办学条件要与现代化企业的生产条件相适应，部分办学条件还应具备一定的先进性和超前性。

——实现教学内容的社会化。教学内容必须适应社会需求和人的全面发展的需要，要针对学生的个人兴趣和个性化发展，创办“教育超市”，进行“菜单式”培养培训，实现学生的全面发展、个性发展；要把行业标准引入课堂、把职业规范引入课堂、将企业文化引入课堂，实现职业学校培养的人才与社会对人才质量的需求及国家职业标准接轨。

——实现教学模式的社会化。改革以学科体系为主的教学模式，探索实施项目教学法、任务驱动教学法、案例教学法、分层次教学法等，把企业人才需求分解成一个个能力模块，把企业岗位需求分解成一项项生产任务或一个个工作过程，让学生从技能模块入手学习，从生产任务入手学习，从工作过程入手学习。

——实现评价方法的社会化。评价主体要社会化，让企业等用人单位、行业、社会团体参与评价职业学校的办学水平和教育教学质量；评价内容要社会化，要把培养的人才是否让用人单位满意、是否让受教育者自身满意作为评价的基本原则；把毕业生是否具有良好的职业道德、熟练的专业技能，能否胜任工作岗位要求、顺利实现就业或创业，作为考核职业学校教学质量和办学水平的重要指标。

——选自中国教育报

教学改革

把学习当成自己的工作

学校管理

许多学子在还没有成为大学生时怀揣着满腹的理想与激情，但是当他们进入大学成为自己梦寐以求的大学生后却没有了当初的种种热情。原因究竟为何？

大学应该是为即将踏入社会的人进行启蒙的阶段，而非让学生放纵惰性和继续以考试为目的的学堂。试问大学毕业工作以后，有几人的工作是考试而不干实事的呢？

笔者曾作为交换生去香港进行交换学习。香港的高校在教育管理上和内地上差别不大，但却在某些细节把握得十分精准，让学生们认识到学习就是自己的工作。起初，我并没有体会到其中的差别，而且还觉得香港的学习比较轻松。随着时间的积累，我终于体会到自己给自己造成的重负。香港的大学教师不太强调上课的出勤率，只要几节必须要上的课程到场就行。和内地不同的另一个方面，在于每个学科每个单元的学习结束以后，学生们需要根据这个单元的学习进行一系列的引中并推解出自己的一套理论。这种方式体现在一个小组的环境下。每个人都可以和其他人自由组成小组，小组的工作分工与内容由小组成员自己决定。最后的工作则是在那几节必须要上的课上上台陈述自己的观点以及理论。期末成绩的60%是每个单元的最后总结的综合成绩，卷面成绩只占40%。

其实人人都有好胜心，每个人都希望自己比别人出众，无论是学习、工作还是考试。如果在一个学习小组里面有一个人比其他人都差，在单元总结的时候，尽管这个小组的其他成员都很优秀，但却因为一个稍微差一点的同学而落后于别的小组。在自由组队的整体规则下，在下一个单元的总结中，这个小组的差生将被排斥出小组。而如果他是整个班级最差的学生，那么班级中将没有人愿意和他组队完成课后作业。那么这名学生将面对庞大的资料收集等工作量，那是根本不可能完成的作业。也许有人说这种方式很普遍很简单，和结业论文没有差别，其实关键的差别在于细节上。小组化的工作行动和社会工作团体有着不可分割的关系，虽然说是学习，实际上类似于社会上的工作竞争与淘汰。同样是为了分数，却不会只在乎考试。为了每个单元的作业，学生们需要查阅大量的资料。虽然是为了完成功课，但间接地达到了老师和家长甚至社会所想要达到的目的——自主的发展与探求知识。

乍看之下松散的教育体系，却具备让学生们学会团队合作和培养自主学习能力的机制。它将学生的求胜心和团队合作精神微妙地结合在一起，既让学生们有自主学习的动力。也让他们了解一些在今后工作中需要应对的一些问题。或许在某些细节方面还存在不足，不过这种方式是值得内地大学的老师和学生学习的。

——选自中国教育报

